

binc



Cijferrapport 2018

Inhoud

Algemene situering	1
1. Aantal dossiers.....	3
2. Geslacht	6
3. Spreiding leeftijd bij instroom	8
3.1 Huidige leeftijd.....	9
4. Aanmelding.....	11
4.1 RTJ aanmelders opgestarte dossiers.....	13
5. Beslissingen en schakelingen.....	15
6. Verwijzingsgrond	15
7. Typemodules eerste schakeling	17
8. Begeleidingsduur in dagen	19
9. Dagbesteding.....	23
10. Opleidingsniveau minderjarigen.....	25
10.1 Aantal jaren schoolachterstand	27
11. Zwanger bij opname	27
12. Niet begeleide Minderjarigen naar geslacht	28
13. Gezinssamenstelling	29
13.1 Adoptiegezin	31
13.2 Pleeggezin	32
14. Kenmerken gezinssituatie.....	33
14.1 Arbeidssituatie	33
14.2 Opleidingsniveau opvoedingsfiguren.....	36
14.3 Huisvesting.....	36
14.4 Gezondheid	37
14.5 Schuldenlast	37
14.6 Thuistaal.....	38
15. Samenwerking	40
15.1 Gelijktijdig aanbod voor cliënt	40
15.2 Samenwerking.....	42
16. Doelstellingen realisatie	46
17. Betrokken actoren contextbegeleiding	47
18. Reden einde.....	49
18.1 Geen uitval	49
18.2 Uitval	51
19. Aangewezen vervolghulp.....	53
17.1 Aangewezen vervolghulp binnen Jongerenwelzijn	53
17.2 Aangewezen vervolghulp buiten Jongerenwelzijn	54
20. Gerealiseerde vervolghulp.....	58
20.1 Gerealiseerde vervolghulp binnen Jongerenwelzijn.....	58
18.1 Gerealiseerde vervolghulp buiten Jongerenwelzijn	59
21. Positieve heroriëntering	61
22. Capaciteit en bezetting.....	62
22.1 Capaciteit	62
22.2 Bezetting	63
22.3 Aanbod pleegzorg	64
Bijlagen	65

Algemene situering

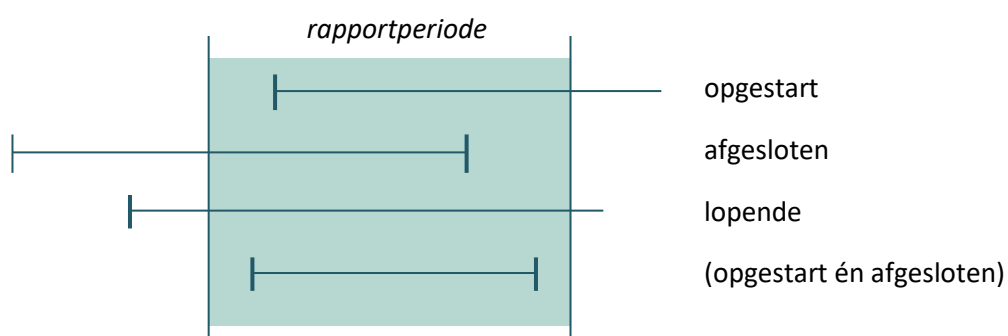
De cijfers in dit rapport zijn het resultaat van de registratie in Binc in 2018 door de private voorzieningen van Jongerenwelzijn. De cijfers werden op 25 maart 2019 gedownload.

Vanaf 2018 registreren de diensten HCA ook in Binc 2.0. Hun cijfers waren echter nog niet beschikbaar om mee te nemen in dit rapport.

Er wordt geteld per Binc-dossier en niet per unieke cliënt (minderjarige), tenzij anders vermeld. Een dossier is een aaneensluitende periode van hulpverlening voor een cliënt in eenzelfde voorziening. Een cliënt kan serieel meerdere dossiers hebben in eenzelfde voorziening, wanneer de hulpverlening onderbroken of gestopt werd. Een cliënt kan meerdere dossiers tegelijk hebben in verschillende voorzieningen, wanneer er een combinatie van hulpaanbod over voorzieningen werd gerealiseerd.

We maken onderscheid tussen de cijfergegevens van de *opgestarte* dossiers (begindatum eerste schakeling valt in opgegeven periode), *afgesloten* dossiers (einddatum laatste schakeling in opgegeven periode én dossierstatus afgesloten), en *alle* dossiers (opgestart + afgesloten + lopend (begindatum eerste schakeling vóór opgegeven periode én status open)).

Dossiers met zowel begin- als einddatum binnen de opgegeven periode worden zowel bij de opgestarte als bij de afgesloten dossiers geteld, maar worden niet dubbel geteld bij alle dossiers.



Naast het onderscheid tussen opgestarte en afgesloten dossiers, worden de cijfers ook gepresenteerd volgens 'organisatietype' (OVBJ, CaH, OOC, CIG, Pleegzorg). Voor de *Organisaties voor Bijzondere Jeugdzorg* (OVBJ) hebben we een opdeling gemaakt tussen OVBJ met en zonder verblijfsmodules in hun capaciteitsbeheer. Dit omdat OVBJ's zonder verblijfsmodules zich zouden kunnen vergelijken met gelijkaardige organisaties, eerder dan met de volledige groep OVBJ.

Deze opdeling is wat kunstmatig en het is belangrijk hier mee te geven dat in de cijfers van de OVBJ met verblijf ook dossiers en hulpverleningstrajecten zijn opgenomen waar géén verblijfsmodules werden ingezet!

Een Binc-dossier bestaat uit twee delen. Een eerste deel is de administratieve registratie van beslissingen en schakelingen die het verloop van een traject weergeven in een voorziening. Dit deel is verplicht in elk dossier. Een tweede deel betreft inhoudelijke registratie, bestaande uit gegevens over de aanmelding, gegevens bij de instroom van een cliënt in de voorziening (beginregistratie) en gegevens bij uitstroom uit de voorziening (eindregistratie). In de meeste Binc-dossiers is begin- en eindregistratie verplicht. Dit is echter niet het geval in een aantal specifieke situaties, zoals bij dossiers met een specifieke aanmelding (time-out, crisisbegeleiding en -opvang, onthaal OOC, ondersteunende begeleiding, kortdurend crisisverblijf) en bij volwassen pleeggasten. In sommige dossiers was de beginregistratie ook nog niet ingevuld omdat het dossier pas werd aangemaakt.

In sommige tabellen is er dus ook een kolom ‘geen beginregistratie’ of ‘geen eindregistratie’. Voor beginregistratie gaat het om 18% van de opgestarte dossiers. Dit percentage stijgt over de jaren (in 2016 bedroeg dit 13,3%). De stijging is vooral te zien bij OVBJ zonder verblijf als gevolg van de toename ‘ondersteunende begeleiding’ (zie hfdst. 4). Het hoge percentage bij OOC is te wijten aan het grote aantal crisisdossiers.

Voor eindregistratie is dat bijna 16% van de afgesloten dossiers (tegenover 11,4% in 2016 en 14,1% in 2017). Aangezien bij eindregistratie gevraagd wordt naar het verloop en afsluiten van de begeleiding (en er dus geen bevraging van de cliënt of de context nodig is), wordt dit blijkbaar wel af en toe ingevuld in dossiers waar dit niet verplicht is. Vandaar dus het lagere percentage blanco's.

aantal dossiers	Geen beginregistratie	Geen eindregistratie
OVBJ met verblijf	19,1%	16,1%
OVBJ zonder verblijf	22,8%	8,3%
CaH	1,8%	2,4%
OOC	39,3%	40,0%
Pleegzorg	2,1%	1,9%
CIG	4,9%	0,9%
TOTAAL	18,0%	15,9%

Tenslotte herhalen we dat de cijfers in dit rapport afkomstig zijn uit Binc. Om een volledig beeld te krijgen van cliënten die een aanbod kregen binnen de door Jongerenwelzijn erkende en vergunde organisaties, moeten ook de cijfers van Binc-HCA worden meegeteld. In 2018 waren er 5 505 aanmeldingen voor herstelgerichte en constructieve afhandeling (tegenover 5 656 in 2017 en 4 928 in 2016).

In Binc worden ook een relatief klein aantal meerderjarige pleeggasten geregistreerd. Ook daar moet rekening mee worden gehouden bij de interpretatie van de (pleegzorg)cijfers.

*Voor meer cijfers over de Integrale Jeugdhulp verwijzen we naar het **Intersectoraal jaarverslag** dat je kan raadplegen op www.jaarverslagjeugdhulp.be.*

1. Aantal dossiers

aantal dossiers	opgestarte dossiers	afgesloten dossiers	alle dossiers	opgestarte dossiers %	alle dossiers %
OVB	6 280	5 750	13 379	59,4%	54,0%
<i>OVB met verblijf</i>	<i>5 104</i>	<i>4 770</i>	<i>11 285</i>	<i>48,3%</i>	<i>45,5%</i>
<i>OVB zonder verblijf</i>	<i>1 176</i>	<i>980</i>	<i>2 094</i>	<i>11,1%</i>	<i>8,5%</i>
CaH	741	737	765	7,0%	3,1%
OOOC	1 528	1 484	1 829	14,4%	7,4%
Pleegzorg	1 780	1 129	8 350	16,8%	33,7%
CIG	247	228	455	2,3%	1,8%
TOTAAL	10 576	9 328	24 778		

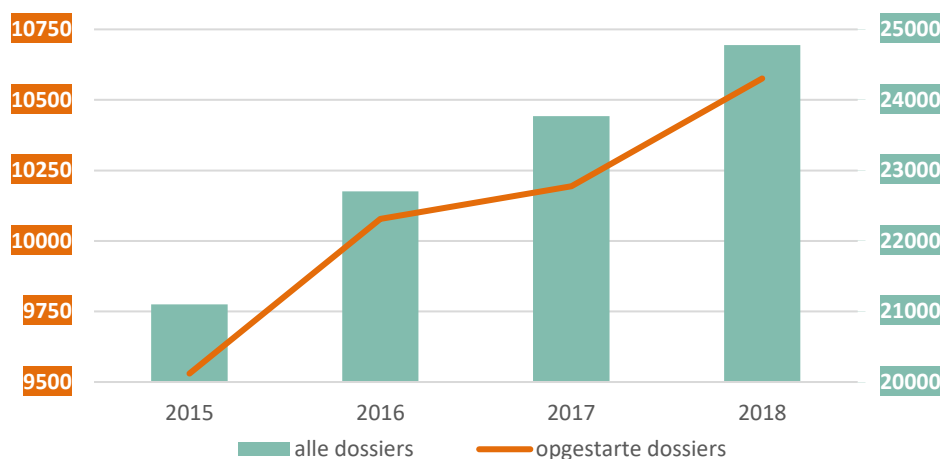
In 2018 werden 10 576 dossiers opgestart en 9 328 dossiers afgesloten. In totaal tellen we **24 778 Binc-dossiers** (t.o.v. 23 770 in 2017). Dit is de som van de opgestarte, de afgesloten en de nog lopende begeleidingen.

Er is een kleine daling in het aantal dossiers voor OOOC. De daling bij CIG werd omgebogen. De andere organisatietypes blijven status quo of kennen een stijging. De stijging in opgestarte dossiers is procentueel het sterkst bij OVB zonder verblijf, pleegzorg en CIG.

Deze stijging is allicht te verklaren door de uitbreiding van de modules contextbegeleiding (kortdurend krachtgericht).

Elk jaar tellen we een 1000-tal extra dossiers (alle dossiers). Het aantal opgestarte dossiers steeg in 2018 met een kleine 4%.

aantal dossiers	opgestarte dossiers				alle dossiers			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
OVB	5 747	6 074	6 038	6 280	11 536	12 513	12 995	13 379
<i>met verblijf</i>	<i>4 725</i>	<i>4 969</i>	<i>4 964</i>	<i>5 104</i>	<i>9 759</i>	<i>10 547</i>	<i>11 048</i>	<i>11 285</i>
<i>zonder verblijf</i>	<i>1 022</i>	<i>1 105</i>	<i>1 074</i>	<i>1 176</i>	<i>1 777</i>	<i>1 966</i>	<i>1 947</i>	<i>2 094</i>
CaH	619	682	740	741	630	700	766	765
OOOC	1 467	1 553	1 568	1 528	1 712	1 857	1 880	1 829
Pleegzorg	1 447	1 534	1 622	1 780	6 761	7 189	7 699	8 350
CIG	250	235	226	247	460	446	430	455
TOTAAL	9 530	10 078	10 194	10 576	21 099	22 705	23 770	24 778



Figuur 1 – evolutie aantal dossiers

De OVBJ vertegenwoordigen net als de voorbije jaren een kleine 60% van de opgestarte dossiers, pleegzorg bijna een derde van alle dossiers wegens het groot aantal lopende dossiers. Dit percentage stijgt nog steeds lichtjes over de jaren. Het aandeel OOC dossiers neemt zoals gezegd licht af.

Het verschil tussen het aantal opgestarte en afgesloten dossiers steeg opnieuw naar 1250 (950 in 2017, 1300 in 2016).

Als we kijken naar de verdeling per provincie, zien we dat Antwerpen nog steeds een derde van de dossiers vertegenwoordigt (kleine daling t.o.v. 2017). Er is een kleine stijging in het aantal opgestarte dossiers in Oost-Vlaanderen.

aantal dossiers	opgestarte dossiers				afgesloten dossiers				alle dossiers			
	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018	2015	2016	2017	2018
Brussels Gewest	4,9%	4,3%	4,4%	4,5%	4,9%	4,7%	4,3%	4,7%	3,6%	3,4%	3,4%	3,6%
Provincie Antwerpen	35,4%	35,9%	36,3%	34,9%	35,4%	36,5%	37,4%	36,6%	32,8%	33,2%	33,4%	32,6%
Provincie Limburg	11,9%	12,5%	13,2%	12,9%	12,6%	13,0%	12,6%	13,1%	13,1%	13,3%	13,4%	13,4%
Provincie Oost-Vlaanderen	17,5%	17,5%	16,6%	18,3%	16,9%	16,8%	17,2%	16,5%	19,2%	19,4%	19,4%	19,8%
Provincie Vlaams-Brabant	11,3%	11,8%	10,1%	10,8%	10,6%	10,4%	9,1%	9,4%	11,4%	11,7%	11,1%	11,6%
Provincie West-Vlaanderen	18,9%	18,0%	19,2%	18,6%	19,6%	18,6%	19,4%	19,6%	19,9%	19,1%	19,3%	18,9%
Vlaams Gewest	95,1%	95,7%	95,6%	95,5%	95,1%	95,3%	95,7%	95,3%	96,4%	96,7%	96,6%	96,4%
TOTAAL	100%				100%				100%			

Gefilterd op unieke cliënten (op basis van rijksregisternummer), komen we op een totaal van **20581 cliënten** (alle dossiers). Dat zijn er 955 meer dan vorig jaar (een stijging van 5%). De stijging zit voornamelijk bij OVBJ en Pleegzorg.

aantal unieke cliënten	opgestarte dossiers	afgesloten dossiers	alle dossiers	opgestarte dossiers %	alle dossiers %
OVBJ	5 554	5 306	11 847	58,0%	51,5%
<i>OVBJ met verblijf</i>	4 548	4 409	10 133	47,5%	44,0%
<i>OVBJ zonder verblijf</i>	1 151	966	2 041	12,0%	8,9%
CaH	693	687	712	7,2%	3,1%
OOC	1 240	1 251	1 514	12,9%	6,6%
Pleegzorg	1 707	1 086	8 163	17,8%	35,5%
CIG	241	227	446	2,5%	1,9%
TOTAAL*	8 410	7 836	20 581		

* het totaal onderaan de kolommen is niet gelijk aan de som van de cellen, omdat ook voor het totaal gefilterd werd op unieke cliënten.

De verhouding tussen opgestarte dossiers/cliënten zit opnieuw op 1,25 (in 2017 was dit gestegen naar 1,275). Een kwart van de jongeren heeft dus twee dossiers (of een kleiner percentage heeft meer dan twee dossiers).

Wanneer we deze ratio berekenen per organisatietype, komen we net als vorig jaar andere cijfers uit. De ratio schommelt dan tussen 1,02 (CIG en OVBJ zonder verblijf) en 1,12 (OVBJ met verblijf). Dit betekent dus dat cliënten in de eerste plaats meerdere dossiers hebben in verschillende organisatietypes en minder binnen hetzelfde organisatietype. Enkel OOC met een ratio van 1,23 vormt hierop een uitzondering. Dit blijft een constante over de jaren.

Interessant is ook om te kijken naar het aantal unieke cliënten met dossiers in meerdere voorzieningen het afgelopen jaar. Het percentage cliënten dat geholpen werd in 1 voorziening blijft gelijk op 86%. Ruim 11% van de jongeren werd het afgelopen jaar begeleid in 2 voorzieningen. 2,5% in meer dan 2 voorzieningen.

aantal unieke cliënten	Aantal voorzieningen							Totaal *
	1	2	3	4	5	6	7	
geslacht: vrouw	8 255	1 125	200	47	18	7	1	9 653
geslacht: man	9 504	1 175	185	35	15	5	1	10 920
geslacht: onbekend	18							18
TOTAAL	17 777	2 300	385	82	33	12	2	20 591
	86,3%	11,2%	1,9%	0,4%	0,2%	0,1%	0,0%	100%

Wanneer we dezelfde oefening maken voor de afgelopen 4 jaren, krijgen we onderstaande resultaten. Uiteraard zien we hier hogere percentages jongeren die in meerdere voorzieningen worden begeleid.

Aantal unieke voorzieningen 2015 - 2018	aantal unieke cliënten	%
1	24 792	72,8%
2	6 139	18,0%
3	1 985	5,8%
4	709	2,1%
5	244	0,7%
6	110	0,3%
7	32	0,1%
8	17	0,0%
9	10	0,0%
10	1	0,0%
11	3	0,0%
12	1	0,0%
Totaal	34 043	100%

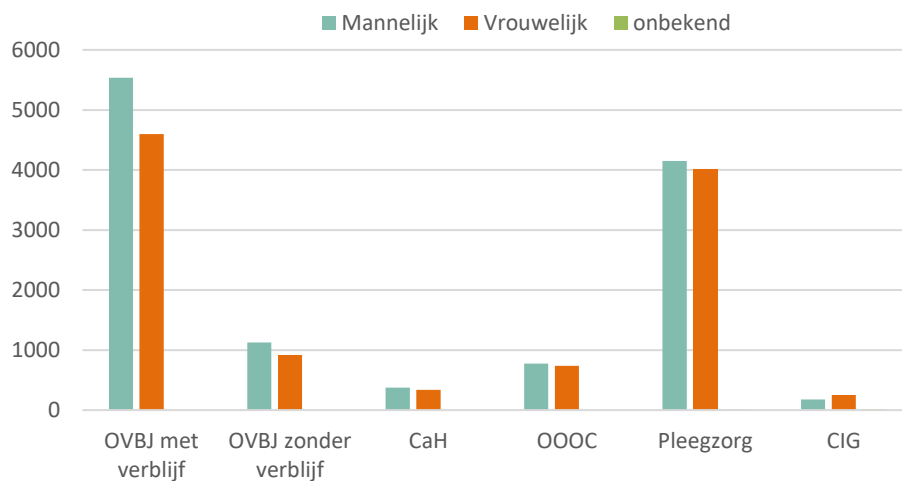
** Het totaal aantal unieke cliënten komt niet overeen met dat uit de overige tabellen. Dit omdat voor deze tabel een andere manier van tellen wordt gebruikt: Aantal voorzieningen in het begeleidingsjaar: aan de hand van alle beëindigde schakelingen in een begeleidingsjaar, wordt gekeken in hoeveel verschillende voorzieningen deze schakelingen hebben plaats gevonden voor één jongere. (Schakelingen met einddatum buiten de rapportperiode of zonder einddatum worden dus niet meegeteld.)*

2. Geslacht

aantal dossiers	opgestarte dossiers				afgesloten dossiers				alle dossiers			
	man	vrouw	onbekend	TOTAAL	man	vrouw	onbekend	TOTAAL	man	vrouw	onbekend	TOTAAL
OVBJ met verblijf	2 815	2 289		5 104	2 614	2 156		4 770	6 118	5 167		11 285
OVBJ zonder verblijf	621	555		1 176	542	438		980	1 154	940		2 094
CaH	389	352		741	389	348		737	406	359		765
OOC	757	771		1 528	733	751		1 484	920	909		1 829
Pleegzorg	904	876		1 780	570	559		1 129	4 235	4 114	1	8 350
CIG	88	143	16	247	85	134	9	228	179	259	17	455
TOTAAL	5 574	4 986	16	10 576	4 933	4 386	9	9 328	13 012	11 748	18	24 778

aantal unieke cliënten	opgestarte dossiers				afgesloten dossiers				alle dossiers			
	man	vrouw	onbekend	TOTAAL	man	vrouw	onbekend	TOTAAL	man	vrouw	onbekend	TOTAAL
OVBJ met verblijf	2 536	2 012		4 548	2 419	1 990		4 409	5 537	4 596		10 133
OVBJ zonder verblijf	607	544		1 151	532	434		966	1 124	917		2 041
CaH	363	330		693	361	326		687	375	337		712
OOC	628	612		1 240	626	625		1 251	775	739		1 514
Pleegzorg	866	841		1 707	548	538		1 086	4 150	4 012	1	8 163
CIG	86	139	16	241	85	133	9	227	176	253	17	446
TOTAAL*	4 518	3 876	16	8 410	4 193	3 634	9	7 836	10 914	9 649	18	20 581

* het totaal in de kolommen is niet gelijk aan de som van de cellen, omdat ook voor het totaal gefilterd werd op unieke cliënten.



Figuur 2 - aantal unieke cliënten naar geslacht (alle dossiers)

unieke cliënten	opgestarte dossiers			afgesloten dossiers			alle dossiers		
	man	vrouw	onbekend	man	vrouw	onbekend	man	vrouw	onbekend
OVBJ met verblijf	55,8%	44,2%	0,0%	54,9%	45,1%	0,0%	54,6%	45,4%	0,0%
OVBJ zonder verblijf	52,7%	47,3%	0,0%	55,1%	44,9%	0,0%	55,1%	44,9%	0,0%
CaH	52,4%	47,6%	0,0%	52,5%	47,5%	0,0%	52,7%	47,3%	0,0%
OOC	50,6%	49,4%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	51,2%	48,8%	0,0%
Pleegzorg	50,7%	49,3%	0,0%	50,5%	49,5%	0,0%	50,8%	49,1%	0,0%
CIG	35,7%	57,7%	6,6%	37,4%	58,6%	4,0%	39,5%	56,7%	3,8%
TOTAAL	53,7%	46,1%	0,2%	53,5%	46,4%	0,1%	53,0%	46,9%	0,1%

Na de stijging van de vorige jaren blijft het percentage jongens (alle dossiers) op 53%. Het percentage opgestarte dossiers voor jongens ligt lager dan de voorgaande jaren.

De verschillen zijn het grootst bij OVBJ (meer jongens) en OOC en CIG (meer meisjes). Het aantal 'onbekenden' komt enkel nog voor bij CIG (ongeboren kind).

3. Spreiding leeftijd bij instroom

Deze tabel geeft de leeftijd weer waarop de cliënten instromen in de voorziening (dus niet de instroom in jeugdhulp).

aantal opgestarte dossiers	ongeboren	0-3j	4-6j	7-9j	10-12j	13-15j	16-18j	19-21j	>21j	Totaal
OVBJ met verblijf		277	344	518	676	1543	1686	50	10	5 104
OVBJ zonder verblijf		48	64	141	204	334	376	9		1 176
CaH		97	77	72	99	221	175			741
OOOC		54	125	180	267	511	391			1 528
Pleegzorg		496	257	231	211	269	255	23	38	1 780
CIG	55	117	22	11	4	5	21	11	1	247
TOTAAL	55	1 089	889	1 153	1 461	2 883	2 904	93	49	10 576

55% van de opgestarte dossiers kent een 'instroomleeftijd' tussen 13 en 18 jaar, gelijk verdeeld over de groepen 13-15 jaar en 16-18 jaar. Dit is gelijk met 2017. De verdeling over de verschillende leeftijdscategorieën blijft voor alle werkvormen zo goed als gelijk.

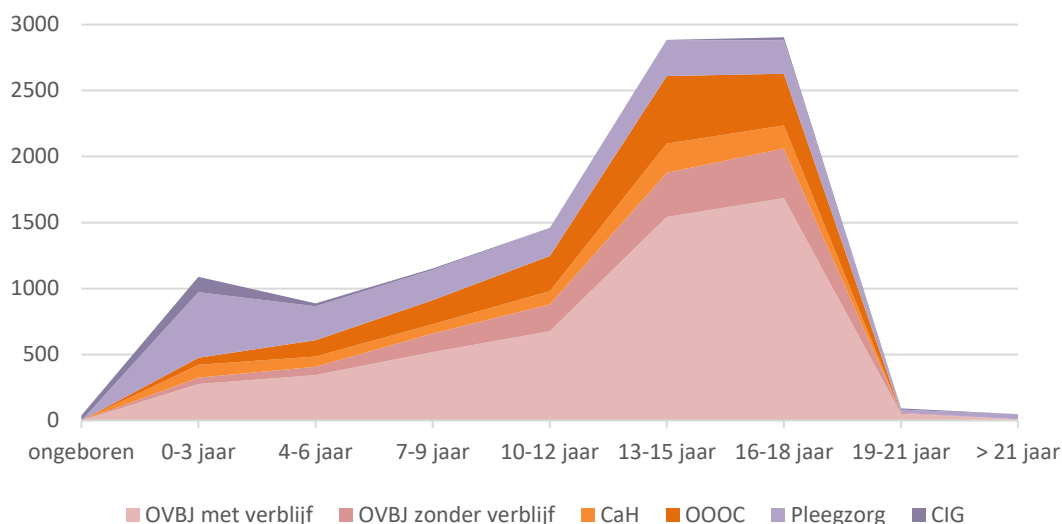
Enkel bij CIG zien we een sterke toename van 'ongeboren kind' bij instroom. Dit heeft wellicht te maken met de manier van registreren ('gezinsdossiers' worden op naam van het jongste kind gezet, ook als dat nog ongeboren is) en met de profilering van de CIG's (nog nadrukkelijker gericht op 0 tot 6-jarigen).

Voor pleegzorg en vooral CIG blijft de instroom voornamelijk op de leeftijd tussen 0 en 3 jaar.

De instroom van meerderjarige pleeggasten blijft ongeveer gelijk (van 39 naar 38). De 10 meerderjarigen (> 21 jaar) die geregistreerd zijn voor OVBJ met verblijf, zijn jongeren die nu nog met afwijking op leeftijd instroomden in voortgezette hulpverlening. Sinds 2019 zijn de leeftijden van de meeste typemodules opgetrokken, zodat deze instroom de komende jaren mogelijks zal toenemen. De meerderjarige ouders die residentieel begeleid worden door een CIG, hebben geen Binc-dossier en zijn dus niet opgenomen in deze tabellen.

(Aangezien we vanaf dit jaar wel een berekening maken van de leeftijd van de niet-Europese vluchtelingen (op basis van het geboortjaar), zijn er geen 'onbekenden' meer.)

aantal opgestarte dossiers %	ongeboren	0-3j	4-6j	7-9j	10-12j	13-15j	16-18j	19-21j	>21j	Totaal
OVBJ met verblijf		5,4%	6,7%	10,1%	13,2%	30,2%	33,0%	1,0%	0,2%	100%
OVBJ zonder verblijf		4,1%	5,4%	12,0%	17,3%	28,4%	32,0%	0,8%	0,0%	100%
CaH		13,1%	10,4%	9,7%	13,4%	29,8%	23,6%	0,0%	0,0%	100%
OOOC		3,5%	8,2%	11,8%	17,5%	33,4%	25,6%	0,0%	0,0%	100%
Pleegzorg		27,9%	14,4%	13,0%	11,9%	15,1%	14,3%	1,3%	2,1%	100%
CIG	22,3%	47,4%	8,9%	4,5%	1,6%	2,0%	8,5%	4,5%	0,4%	100%
TOTAAL	0,5%	10,3%	8,4%	10,9%	13,8%	27,3%	27,5%	0,9%	0,5%	100%



Figuur 3 - leeftijd bij instroom (opgestarte dossiers)

3.1 Huidige leeftijd

(unieke cliënten – alle dossiers)

Als we een foto maken van alle dossiers en we berekenen de huidige leeftijd van elke unieke jongere (op het einde van de rapportperiode), krijgen we onderstaande tabel.

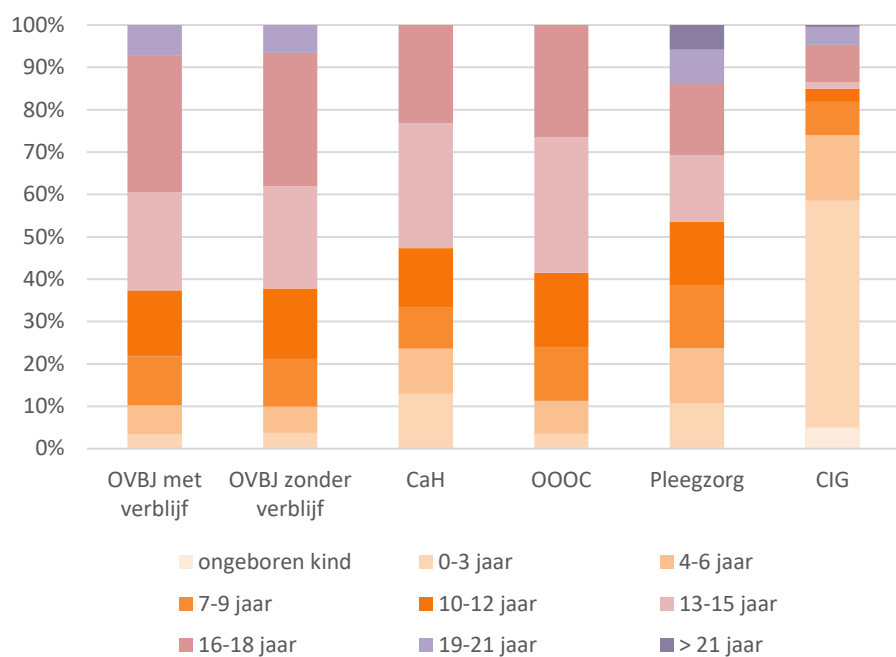
aantal unieke cliënten	alle dossiers									Totaal
	ongeboren	0-3j	4-6j	7-9j	10-12j	13-15j	16-18j	19-21j	>21j	
OVB met verblijf		343	690	1 178	1 572	2 348	3 279	831	29	10 133
OVB zonder verblijf		76	127	229	340	492	643	140	2	2 041
CaH		92	76	69	100	210	171			712
OOC		53	118	190	268	485	421			1 514
Pleegzorg		877	1 064	1 211	1 215	1 291	1 388	644	505	8 163
CIG	22	239	69	35	14	7	39	19	3	446
TOTAAL*	22	1 504	1 959	2 674	3 227	4 223	5 227	1 614	539	20 581

* de totalen zijn niet gelijk aan de som van de cellen, omdat ook voor het totaal gefilterd werd op unieke cliënten

45,6% van de jongeren is jonger dan 13 jaar, 45,9% is tussen 13 en 19 jaar. 7,8% is tussen 19 en 21 jaar oud. Een kwart van de cliënten zit in de groep 16 t/m 18 jaar. Deze verdeling is quasi gelijk aan die van vorige jaren.

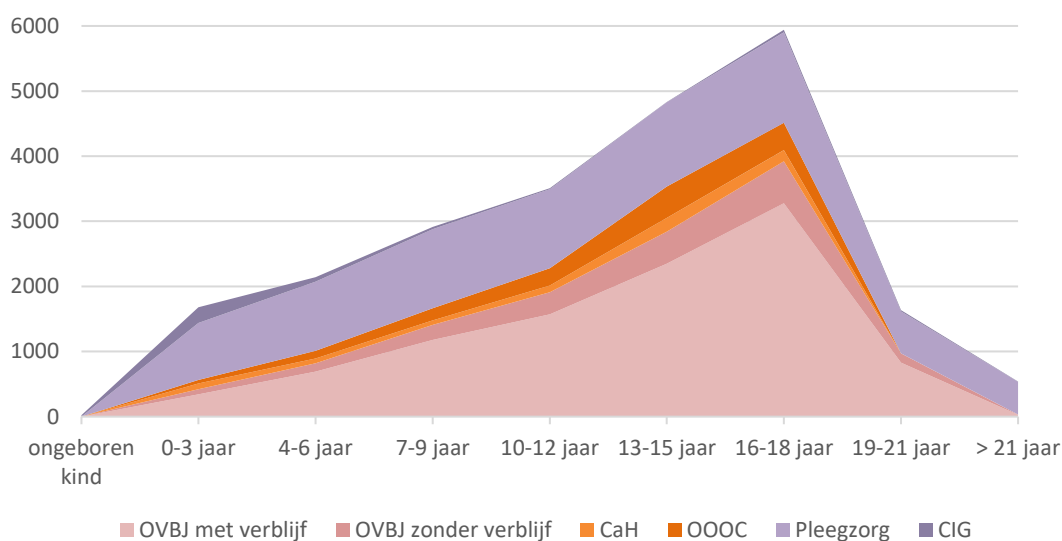
We zien een kleine verschuiving naar + 16. Dit heeft mogelijks ook te maken met het feit dat we voor Niet Begeleide Minderjarige Vreemdelingen nu ook een leeftijd berekenen op basis van het geboortjaar. Daarnaast is deze verschuiving ook een gevolg van het Actieplan Jongvolwassenen.

De 1 149 cliënten ouder dan 18 voor pleegzorg zijn meerderjarige pleeggasten die ook in Binc worden geregistreerd. Een deel daarvan valt allicht nog wel onder 'voortgezette hulpverlening BJB'.



Figuur 3 – spreiding huidige leeftijd (%) per organisatietype (alle dossiers)

aantal unieke cliënten %	alle dossiers									Totaal
	ongeboren	0-3j	4-6j	7-9j	10-12j	13-15j	16-18j	19-21j	>21j	
OVBJ met verblijf		3,4%	6,8%	11,6%	15,5%	23,2%	32,4%	8,2%	0,3%	100%
OVBJ zonder verblijf		3,7%	6,2%	11,2%	16,7%	24,1%	31,5%	6,9%	0,1%	100%
CaH		12,9%	10,7%	9,7%	14,0%	29,5%	24,0%			100%
OOC		3,5%	7,8%	12,5%	17,7%	32,0%	27,8%			100%
Pleegzorg		10,7%	13,0%	14,8%	14,9%	15,8%	17,0%	7,9%	6,2%	100%
CIG	4,9%	53,6%	15,5%	7,8%	3,1%	1,6%	8,7%	4,3%	0,7%	100%
TOTAAL	0,1%	7,3%	9,5%	13,0%	15,7%	20,5%	25,4%	7,8%	2,6%	100%



Figuur 4 - aantal unieke cliënten naar leeftijd (alle dossiers)

4. Aanmelding

Onderstaande tabellen tonen hoe de jongeren bij de start van de begeleiding werden aangemeld bij de voorziening.

aantal opgestarte dossiers	Via toegangspoort		TOTAAL	Uitstroom GI	Specifieke aanmelding			
	Ja (NRTJ)	Nee (RTJ)			Onderst. begeleiding	Time-out	Kortdurend crisisverblijf	Onthaal OOC
OVB met verblijf	1 684	3 420	5 104	264	624	89	90	
OVB zonder verblijf	204	972	1 176	23	262			
CaH		741	741	4				
OOC	917	611	1 528	5		29	5	60
Pleegzorg	950	830	1 780	28			43	
CIG	138	109	247	3			2	
TOTAAL	3 893	6 683	10 576	327	886	118	140	60

aantal opgestarte dossiers %	NRTJ	RTJ	TOTAAL	Uitstroom GI	Onderst. begeleiding	Time-out	Kortdurend crisisverblijf	Onthaal OOC
OVB met verblijf	33,0%	67,0%	100%	5,2%	12,2%	1,7%	1,8%	
OVB zonder verblijf	17,3%	82,7%	100%	2,0%	22,3%			
CaH	0%	100%	100%	0,5%				
OOC	60,0%	40,0%	100%	0,3%		1,9%	0,3%	3,9%
Pleegzorg	53,4%	46,6%	100%	1,6%			2,4%	
CIG	55,9%	44,1%	100%	1,2%			0,8%	
TOTAAL	36,8%	63,2%	100%	3,1%	8,4%	1,1%	1,3%	0,6%

In totaal telden we in 2018 36,8% aanmeldingen via de toegangspoort (niet-rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp, NRTJ) t.o.v. 63,2% rechtstreeks toegankelijke (RTJ) aanmeldingen. Dat is een weer een stijging van de RTJ aanmeldingen (56,3% in 2015, 61,4% in 2016, 62,9% in 2017). Net als de vorige jaren registreren OOC, pleegzorg en CIG meer aanmeldingen via de toegangspoort (NRTJ) dan RTJ aanmeldingen.

Bij de beslissingen ligt de verhouding RTJ - NRTJ wel anders. Daar is een goeie 53% van de beslissingen RTJ. Dit kan omdat er tijdens een begeleiding wordt overgegaan naar NRTJ of omdat trajecten met een NRTJ opstart langer duren en meer beslissingen kennen.

Na de daling van vorig jaar, zien we nu terug een sterke stijging in het aantal opgestarte dossiers dat aangemeld wordt voor 'aanbod bestaande uit enkel ondersteunende begeleiding' (van 567 naar 886). Dit heeft onder andere te maken met een reconversie van het aanbod (bijkomende erkenning).

De aanmeldingen 'kortdurend crisisverblijf' blijven dalen (van 198 naar 156 naar 140). Mogelijke verklaringen kunnen zijn dat meer wordt doorverwezen naar het crisismeldpunt of dat voorzieningen zelf voor 'crisisverblijf' zorgen.

'Onthaal OOC' is in de loop van 2018 in samenspraak met de OOC geschrapt als antwoordmogelijkheid. De vaststelling was toen dat onthaal OOC niet meer van toepassing was. Toch blijkt uit de cijfers dat dit in 2018 nog 60 keer werd geregistreerd. Intussen is dit niet meer mogelijk.

'Uitstroom uit de gemeenschapsinstellingen' blijft stabiel op een goeie 3%.

Het grote aantal RTJ aanmeldingen is nog steeds deels te verklaren door het aanzienlijke aantal aanmeldingen door het crisismeldpunt (zie tabel 4.1). Bijna 27% van de RTJ aanmeldingen wordt door hen gedaan. Dit is een kleine daling t.o.v. vorig jaar (ruim 28%).

Enkele provinciale verschillen: OVBJ zonder verblijf telt in Oost Vlaanderen nog steeds meer NRTJ dan RTJ aanmeldingen, 55/45% (dit kan dus enkel over CBAW of CB IKT gaan).

In Limburg telt OVBJ met verblijf meer NRTJ aanmeldingen dan gemiddeld (45%). In Limburg zien we hetzelfde voor de OOOO (81%).

Voor pleegzorg zien we in Limburg duidelijk meer NRTJ aanmeldingen (67%) en in West-Vlaanderen duidelijk meer RTJ aanmeldingen (65%). Iets gelijkaardigs zien we voor CIG, waar er 'in de Vlaanders' meer dan 65% aanmeldingen RTJ zijn, terwijl dat in Antwerpen 70% NRTJ is. Alvast voor CIG zijn deze verschillen eerder toevallig en afhankelijk van de instroom van meerderjarige moeders.

Over alle organisatietypes zijn de afwijkingen het groots in Oost-Vlaanderen (meer NRTJ aanmeldingen dan gemiddeld) en West-Vlaanderen (meer RTJ). Dit konden we vorig jaar ook constateren.

4.1 RTJ aanmelders opgestarte dossiers

opgestarte dossiers	RTJ aanmeldingen																			
	Jongere / context	Pleeggezin	VAPH	K&G	CGG	CAW	CLB	JWZ	OCJ	VK	School	Politie / parket	OCMW	Psychiatrie / Prive-psy	Ziekenhuis (soc.dienst)	Crisis-meldpunt	Jeugd-rechtbank	Fedasil	Andere	RTJ
OVBJ met verblijf	289	13	49	54	94	57	685	297	341	72	101	45	22	111	22	397	410	56	305	3420
OVBJ zonder verblijf	45	4	13	19	29	15	217	147	77	15	24	3	9	77	3	45	169		61	972
CaH																741				741
OOOC						5	28	5	2	1	1	3				557	2		7	611
Pleegzorg	103	70	17	30	4	8	42	19	62	14	5	4	10	3	19	42	247	5	126	830
CIG	17			7	2	8	5	10	12	4		1	10	1	7	9	7		9	109
TOTAAL	454	87	79	110	129	93	977	478	494	106	131	56	51	192	51	1791	835	61	508	6683

opgestarte dossiers	RTJ aanmeldingen																			
	Jongere / context	Pleeggezin	VAPH	K&G	CGG	CAW	CLB	JWZ	OCJ	VK	School	Politie / parket	OCMW	Psychiatrie / Prive-psy	Ziekenhuis (soc.dienst)	Crisis-meldpunt	Jeugd-rechtbank	Fedasil	Andere	RTJ
OVBJ met verblijf	8,5%	0,4%	1,4%	1,6%	2,7%	1,7%	20,0%	8,7%	10,0%	2,1%	3,0%	1,3%	0,6%	3,2%	0,6%	11,6%	12,0%	1,6%	8,9%	100%
OVBJ zonder verblijf	4,6%	0,4%	1,3%	2,0%	3,0%	1,5%	22,3%	15,1%	7,9%	1,5%	2,5%	0,3%	0,9%	7,9%	0,3%	4,6%	17,4%	0,0%	6,3%	100%
CaH																100%				100%
OOOC						0,8%	4,6%	0,8%	0,3%	0,2%	0,2%	0,5%				91,2%	0,3%		1,1%	100%
Pleegzorg	12,4%	8,4%	2,0%	3,6%	0,5%	1,0%	5,1%	2,3%	7,5%	1,7%	0,6%	0,5%	1,2%	0,4%	2,3%	5,1%	29,8%	0,6%	15,2%	100%
CIG	15,6%			6,4%	1,8%	7,3%	4,6%	9,2%	11,0%	3,7%		0,9%	9,2%	0,9%	6,4%	8,3%	6,4%		8,3%	100%
TOTAAL	6,8%	1,3%	1,2%	1,6%	1,9%	1,4%	14,6%	7,2%	7,4%	1,6%	2,0%	0,8%	0,8%	2,9%	0,8%	26,8%	12,5%	0,9%	7,6%	100%

Van alle RTJ aanmeldingen is bijna 27% afkomstig van het crisismeldpunt. Zoals gezegd, zijn de RTJ aanmeldingen voor CaH 100% afkomstig van het crisismeldpunt. Bij OOOO is dat in 91% van de RTJ-aanmeldingen het geval. Dat vertekent natuurlijk het totaalpercentage. Bij de andere organisatietypes zien we dat dit percentage schommelt tussen 4,6% (OVBJ zonder verblijf) en 11,6% (OVBJ met verblijf). De percentages voor pleegzorg en CIG wijken het meeste af met 2017, maar het gaat hier om relatief kleine aantallen.

Zonder CaH en OOOO komt het aantal aanmeldingen via het crisismeldpunt op 9,2% (9,9% in 2017).

OOOO registreert sinds 2017 ook of de aanmelding via het crisismeldpunt al dan niet gerechtelijk is. In 57% van de opgestarte dossiers gaat het om een 'gerechtelijke aanmelding'. In 2017 was dit slechts 45%. We zien niet direct een verklaring voor deze stijging ...

CLB blijft de tweede grootste aanmelder RTJ. Zij zijn verantwoordelijk voor bijna 14,6% van de RTJ aanmeldingen en zijn de grootste aanmelder voor OVBJ.

De Jeugdrechtbank is goed voor 12,5% van de aanmeldingen RTJ. Hun aandeel blijft dalen. Zij blijven wel de grootste aanmelder voor pleegzorg.

Ook de RTJ aanmeldingen via het OCJ blijven dalen (van 11% in 2015 naar 7,4% in 2018).

De grootste stijging (procentueel) zien we bij K&G, JWZ en school als aanmelder.

Voor de CIG blijft 'Jongere/gezin' de grootste aanmelder. Dit is mogelijk het gevolg van het feit dat voor het (ongeboren) kind de moeder als aanmelder wordt aangeduid, wat niet de bedoeling is. We zien wel dat dit daalde, zelfs met de stijging van het aantal dossiers voor ongeboren kinderen. De oproep van de DRA heeft dus effect.

De categorie 'andere' is opnieuw gedaald, en telt voor 7,6% van de aanmeldingen RTJ:

Op de eerste plaats komt 'voogd' al dan niet samen met een hulpverleningsorganisatie of een familielid. Het gaat hier om een 70 tal dossiers (van de 508 'andere'). Dit verklaart ook het hogere percentages bij pleegzorg en OVBJ met verblijf. Zij begeleiden immers het vaakst Niet Begeleide Minderjarigen, waar meestal de voogd de aanmelding doet. Ondertussen werd 'voogd NBM' opgenomen als antwoordmogelijkheid.

Fedasil werd in de loop van 2018 toegevoegd als antwoordmogelijkheid. Bij de 61 uit de tabel moeten nog een 20-tal worden bijgeteld die nog geregistreerd waren als 'andere'.

Voorts lezen we weer veel antwoorden die onder bestaande antwoordcategorieën thuishoren: CKG (40, hoort bij K&G); CaH (30), pleegzorg (23), OOOO (14), *Herkern*, *andere voorziening BJB* horen uiteraard allemaal bij BJB; *Het Raster*, *MFC*, *Tanderius*, ... zijn VAPH voorzieningen. En nog vele anderen ...

Tenslotte de 'echte' anderen: *huisarts*, *adoptiehuis*, *brugfiguur*, *revalidatiecentra*, *opvoedingswinkel*.

5. Beslissingen en schakelingen

	aantal afgesloten dossiers	aantal beslissingen	gemiddeld aantal beslissingen	aantal schakelingen*	gemiddeld aantal schakelingen	gemiddeld aantal schakelingen per beslissing
OVBJ met verblijf	4 770	9 039	1,89	2 137	0,45	0,24
OVBJ zonder verblijf	980	1 592	1,62	221	0,23	0,14
CaH	737	795	1,08	61	0,08	0,08
OOOC	1 484	2 047	1,38	392	0,26	0,19
Pleegzorg	1 129	2 544	2,25	1 107	0,98	0,44
CIG	228	386	1,69	96	0,42	0,25
TOTAAL	9 328	16 403	1,76	4 014	0,43	0,24

* Aantal schakelingen in deze tabel verwijst naar het aantal keren dat er effectief werd geschakeld en het hulpaanbod wijzigde. De eerste schakeling (start hulpaanbod) en verlengingen van bestaand hulpaanbod werden dus niet meegeteld.

Het gemiddeld aantal beslissingen steeg amper van 1,71 naar 1,76. Werkvormen die een langere gemiddelde begeleidingsduur kennen (zie hoofdstuk 8) kennen logischerwijs gemiddeld meer beslissingen. Bij pleegzorg steeg dit wel significant van 2,02 naar 2,25.

Tijdens de DRA's werd duidelijk dat de 'duur' van een RTJ beslissing sterk kan variëren van voorziening tot voorziening, en dat ook beslissingen van de toegangspoort heel verschillende duurtijden kunnen hebben. Dit maakt dan ook dat we op dit moment geen conclusies kunnen trekken aan de hand van een stijgend of dalend aantal beslissingen ...

Ook het gemiddeld aantal schakelingen steeg licht (van 0,38 naar 0,43). Gemiddeld is er in een kwart van de beslissingen ook sprake van een schakeling. Dit percentage verschilt per werkvorm: van 8% voor CaH tot 44% voor pleegzorg.

6. Verwijzingsgrond

Beslissingen niet via toegangspoort (RTJ) naar verwijzingsgrond

aantal beslissingen niet via toegangspoort (RTJ)	aantal afgesloten dossiers	GV betrokken			verwijzingsgrond			Totaal aantal RTJ beslissingen
		OCJ	VK	Geen	Vrijwillig	Gerechtelijk		
						MOF	VOS	
OVBJ met verblijf	3 322	656	101	4 209	3 904	38	1 024	4966
OVBJ zonder verblijf	805	198	26	1 035	943	30	286	1259
CaH	721	130	23	625	607	5	166	778
OOOC	588	68	19	656	330	18	395	743
Pleegzorg	549	51	5	754	586		224	810
CIG	120	24	12	162	175		23	198
TOTAAL	6 105	1 127	186	7 441	6 545	91	2 118	8 754
		12,9%	2,1%	85,0%	74,8%	1,0%	24,2%	100%

Bij de beslissingen niet via de toegangspoort (RTJ) zien we dat er in 85% van de beslissingen geen gemandateerde voorziening betrokken is. In 2017 was dit 81,5%. De daling zit vooral bij het aantal

beslissingen waar een OCJ was betrokken; van een kleine 16% naar 13%. Die daling zien we vooral bij OVBJ met verblijf en pleegzorg.

De verwijzing in RTJ beslissingen gebeurt nog steeds hoofdzakelijk op vrijwillige basis (74,8%, een stijging met 2%). Het aantal gerechtelijke dossiers bleef gelijk, maar het totaal aantal beslissingen steeg wel. Bij OOC en CaH zien we een kleine stijging van gerechtelijke verwijzingen. Slechts 1% van de beslissingen valt in de categorie 'gerechtelijk MOF' ('jeugddelict').

Beslissingen via toegangspoort (NRTJ) naar verwijzingsgrond

aantal beslissingen via toegangspoort (NRTJ)	aantal afgesloten dossiers	GV betrokken			verwijzingsgrond			Totaal aantal NRTJ beslissingen
		OCJ	VK	Geen	Vrijwillig	Gerechtelijk		
						MOF	VOS	
OVBJ met verblijf	1 747	467	40	3 566	1 706	283	2 084	4 073
OVBJ zonder verblijf	208	69	2	262	233	23	77	333
CaH	16	6		11	13	1	3	17
OOC	917	212	33	1 059	420	22	862	1 304
Pleegzorg	724	264	8	1 462	727	4	1 003	1 734
CIG	142	54	3	131	116	1	71	188
TOTAAL	3 754	1 072	86	6 491	3 215	334	4 100	7 649
		14,0%	1,1%	84,9%	42,0%	4,4%	53,6%	100%

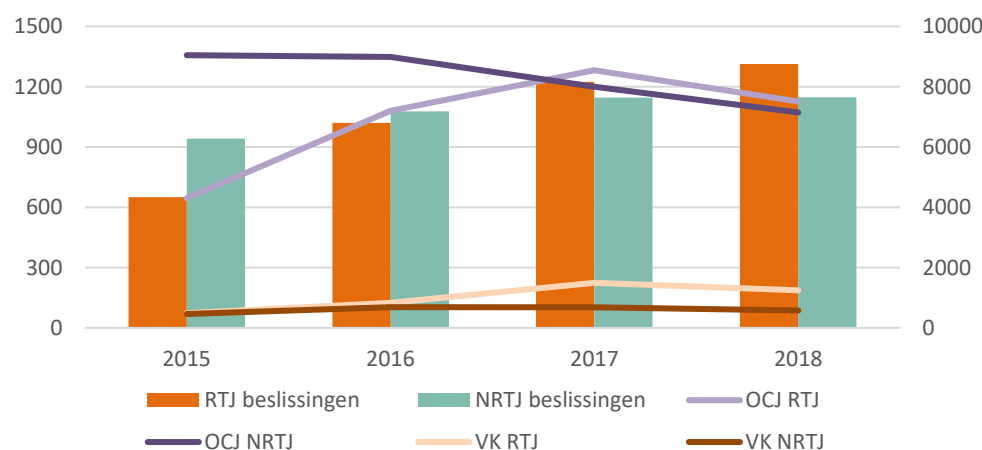
De som van het totaal aantal RTJ en NRTJ beslissingen is groter dan het aantal afgesloten dossiers omdat een dossier meerdere beslissingen kan tellen, waarbij ook een overgang van RTJ naar NRTJ of omgekeerd mogelijk is.

Bij de beslissingen via de toegangspoort (NRTJ) zien we opnieuw een stijging in het aantal beslissingen waar geen gemandateerde voorziening betrokken is, van 80% in 2016 tot 85% in 2018. De daling zit voornamelijk bij het aantal beslissingen waar het OCJ is betrokken.

58% van de beslissingen kent een gerechtelijke verwijzingsgrond (t.o.v. 25% bij de RTJ beslissingen). Dit is hetzelfde percentage als in 2017. Van die groep gerechtelijke NRTJ beslissingen is 7,5% een MOF (4,4% van het totaal).

CaH zit volledig achter het crisismeldpunt en kan dus in principe geen NRTJ beslissingen hebben.

Onderstaande grafiek toont dat het aantal NRTJ beslissingen waar een OCJ betrokken is blijft dalen. De RTJ beslissingen met betrokkenheid OCJ of VK kennen voor het eerst een dalende trend.



Figuur 4 aantal beslissingen naar betrokken gemandateerde voorziening

7. Typemodules eerste schakeling

In onderstaande tabel wordt weergegeven welke typemodules, gegroepeerd in *functies*, werden ingezet in de eerste schakeling van een dossier. In de bijlagen is een uitgebreide tabel met alle typemodules uit de eerste schakeling te vinden.

Onderstaande tabellen tonen dat voor de 5 104 opgestarte dossiers van OVBJ met verblijf in een kleine 34% (1 718 dossiers) een module verblijf werd ingezet vanaf de eerste schakeling. Als we crisisverblijf niet meetellen, komen we op een totaal van 1 217. Daarvan zijn er 71 op naam van cliënten jonger dan 3 jaar. Deze cijfers zijn gelijkaardig met 2017.

Over alle organisatietypes komt het percentage verblijf net als in 2017 op ruim 45% (4 802 op 10 576 opgestarte dossiers). Naast OVBJ komen de meeste dossiers hier van pleegzorg.

OOOC zetten in 62% van de opgestarte dossiers een module diagnostiek in. Dit is een kleine stijging t.o.v. de 59 % van 2017. In 36% van de opgestarte dossiers werd een module crisisverblijf op verwijzing crisismeldpunt ingezet.

opgestarte dossiers	Begeleiding	Behandeling	Diagnostiek	Interventie	Verblijf	Aantal opgestarte dossiers
OVBJ met verblijf	4 748			10	1 718	5 104
OVBJ zonder verblijf	1 165			20		1 176
CaH	539			204		741
OOOC	295		946	8	1 150	1 528
Pleegzorg	1 761	98			1 764	1 780
CIG	241				170	247
TOTAAL	8 749	98	946	242	4 802	10 576

aantal opgestarte dossiers		Beveiligend verblijf voor minderjarigen	Kamertraining	Verblijf voor minderjarigen [hoge frequentie]	Verblijf voor minderjarigen [lage frequentie]	Kortdurend crisisverblijf	Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	Verblijf
OVBJ met verblijf	0-3j			71		10	22	103
	4-6j			115	1	14	27	157
	7-9j			108		9	26	143
	10-12j		2	130	2	14	54	201
	13-15j	4	8	312	7	36	135	500
	16-18j	12	169	270	14	40	114	612
	19-21j		1	1				2
	TOTAAL	16	180	1 007	24	123	378	1 718

aantal opgestarte dossiers		Verblijf i.f.v. diagnostiek (hoge frequentie)	Verblijf i.f.v. diagnostiek (lage frequentie)	Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	Kortdurend crisisverblijf	Verblijf
OOOC	0-3j	20		14		34
	4-6j	41		38		79
	7-9j	60		39		99
	10-12j	108	1	69	1	178
	13-15j	225	2	196	1	423
	16-18j	142	2	193		337
	TOTAAL	596	5	549	2	1 150

Wanneer 'uitgezinsplaatsing' noodzakelijk is voor kinderen tussen 0 en 3 jaar, dan wordt in de meeste dossiers pleegzorg aangeboden. De kleine stijging zit voornamelijk bij de ondersteunende pleegzorg. De plaatsing van zwangere moeders en hun (ongeboren) kinderen in een CIG is niet opgenomen in deze tabel.

(Tabel: aantal unieke jongeren (leeftijd 0 tem. 2 j) met een opgestart dossier in pleegzorg en/of OVBJ met verblijf naar typemodule van hun eerste schakeling.)

aantal unieke jongeren 0 - 2 jaar	2015	2016	2017	2018
Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	10	8	19	13
Crisishulp in een pleeggezin (verwijzing crisismeldpunt)				23
Crisisverblijf in een pleeggezin	128	107	130	103
Kortdurend crisisverblijf	7	7	5	5
Verblijf in een pleeggezin [ondersteunend - korte duur]	49	50	42	50
Verblijf in een pleeggezin [ondersteunend - lage freq.]	35	35	26	40
Verblijf in een pleeggezin [perspectiefbiedend - hoge freq.]	68	59	41	40
Verblijf in een pleeggezin [perspectiefbiedend - lage freq.]	0	0	0	1
Verblijf in een pleeggezin [perspectiefzoekend]	92	102	120	125
Verblijf voor minderjarigen [hoge frequentie]	41	34	39	37
Verblijf voor minderjarigen [lage frequentie]	5	1	1	0
Verblijf	400	388	380	411

8. Begeleidingsduur in dagen

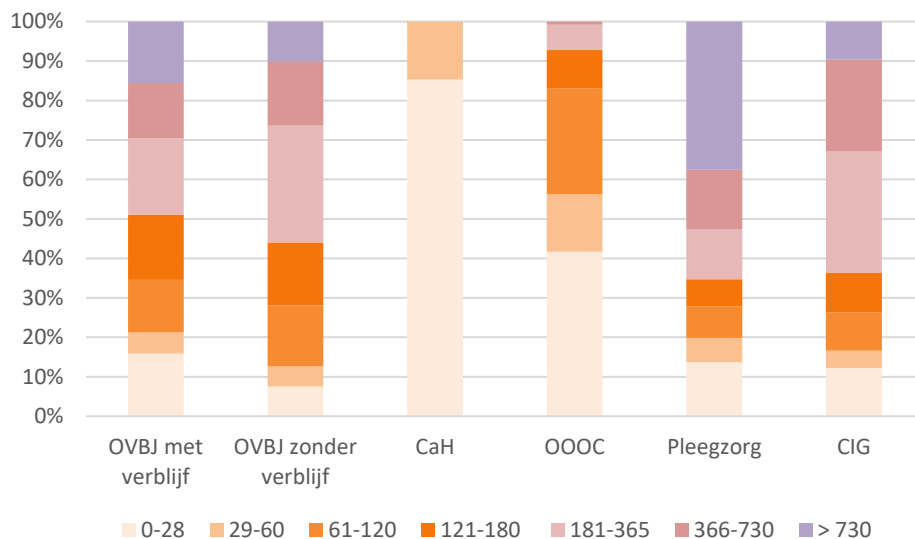
	aantal afgesloten dossiers	0-28 (0-1m)	29-60 (1-2m)	61-120 (2-4m)	121-180 (4-6m)	181-365 (6m - 1j)	366-730 (1-2j)	>730 (> 2j)	gemiddelde begeleidingsduur
OVBJ met verblijf	4 770	760	253	635	790	921	670	741	394
OVBJ zonder verblijf	980	74	50	151	157	290	158	100	318
CaH	737	629	108						22
OOC	1 484	619	216	399	143	95	12		85
Pleegzorg	1 129	155	69	90	78	144	169	424	1 081
CIG	228	28	10	22	23	70	53	22	338
TOTAAL	9 328	2 265	706	1 297	1 191	1 520	1 062	1 287	389

	aantal afgesloten dossiers	0-28 (0-1m)	29-60 (1-2m)	61-120 (2-4m)	121-180 (4-6m)	181-365 (6m - 1j)	366-730 (1-2j)	>730 (> 2j)
OVBJ met verblijf	100%	15,9%	5,3%	13,3%	16,6%	19,3%	14,0%	15,5%
OVBJ zonder verblijf	100%	7,6%	5,1%	15,4%	16,0%	29,6%	16,1%	10,2%
CaH	100%	85,3%	14,7%					
OOC	100%	41,7%	14,6%	26,9%	9,6%	6,4%	0,8%	
Pleegzorg	100%	13,7%	6,1%	8,0%	6,9%	12,8%	15,0%	37,6%
CIG	100%	12,3%	4,4%	9,6%	10,1%	30,7%	23,2%	9,6%
TOTAAL	100%	24,3%	7,6%	13,9%	12,8%	16,3%	11,4%	13,8%

De gemiddelde begeleidingsduur daalde tot 389 dagen (414 dagen in 2017). Daarmee zitten we opnieuw op het niveau van 2016.

De gemiddelde begeleidingsduur daalde voor OVBJ met verblijf, CaH en pleegzorg en steeg voor de andere werkvormen. De stijging bij de CIG is het grootst (stijging van het aantal dossiers met duurtijd > 1 jaar).

Pleegzorg kent uiteraard nog steeds de langste begeleidingsduur (ongeveer 3 jaar). Zonder de pleegzorgdossiers komt de gemiddelde begeleidingsduur op 294 dagen.



Figuur 5 – percentages begeleidingsduur in dagen per organisatietype (aantal afgesloten dossiers)

Onderstaande tabel geeft de gemiddelde begeleidingsduur per organisatietype, opgesplitst in dossiers zonder of met minstens 1 niet-rechtstreekse module.

OVBJ	NRTJ	668
	RTJ	241
CAH	RTJ	22
OOC	NRTJ	125
	RTJ	17
PLZ	NRTJ	1 517
	RTJ	254
CIG	NRTJ	333
	RTJ	342

✎ Voor **OVBJ met verblijf** zien we dat ongeveer de helft van de afgesloten dossiers minstens 6 maanden duurt (een significante daling t.o.v. de 54% van 2017).

Een kleine 16% van de begeleidingen kent een begeleidingsduur van minder dan 28 dagen (14,3% in 2017). Dit zijn hoofdzakelijk crisisopnames, al zagen we geen stijging in het aantal ingezette crisisverblijfsmodules ...

De gemiddelde begeleidingsduur is 394 dagen (ongeveer 13 maanden). De provinciale verschillen zijn vrij beperkt; de gemiddelde duur blijft iets korter in Antwerpen, iets langer in Limburg en Oost-Vlaanderen.

Voor dit organisatietype zeggen deze cijfers niet veel omdat hun aanbod erg divers is en zowel uit een ambulante, mobiele en een residentiële stuk kan bestaan. In de bijlage is een tabel terug te vinden waar de gemiddelde doorlooptijd per typemodule is weergegeven. Die leert ons bijvoorbeeld dat CBAW en verblijf (hoge frequentie) een gemiddelde doorlooptijd van een jaar kennen.

✎ De begeleidingsduur bij **OVBJ zonder verblijf** steeg opnieuw (van 273 in 2016 tot 318 in 2018). Nochtans zit de uitbreiding van modules vooral bij PH, met een begeleidingsduur van 4 maanden.

30% van de dossiers kent een duur van 6 tot 12 maanden. Er is een kleine stijging van het aandeel dossier dat langer dan een jaar duurt. Daarnaast is er opnieuw een daling van de dossiers die minder dan een maand duren. Vorig jaren werd aangegeven dat de dossiers met een zeer korte begeleidingsduur vaak dossiers zijn met een foute indicatie die dus snel worden afgesloten. Zijn er nu dus minder foute indicaties?

Ook hier zijn provinciale verschillen. Vooral Antwerpen en West-Vlaanderen trekken het gemiddelde omhoog. De gemiddelde duur is daar ongeveer een jaar.

↳ De gemiddelde begeleidingsduur van de afgesloten **OVBJ-dossiers** met enkel rechtstreeks toegankelijke modules is 241 dagen (lichte daling). De gemiddelde begeleidingsduur van de afgesloten dossiers met minimaal 1 niet-rechtstreeks toegankelijke module is 668 dagen, exact hetzelfde als in 2017.

↳ Voor **Crisishulp aan Huis** is de maximale begeleidingsduur 28 dagen (verlengbaar met twee maal een week). Ruim 85% van de dossiers wordt afgesloten binnen de termijn van 28 dagen. De resterende dossiers kennen een duurtijd tussen de 28 en 60 dagen. Hiervan weten we dat het merendeel hiervan wordt afgesloten binnen de 35 dagen. De gemiddelde begeleidingsduur is 22 dagen.

Als we kijken naar de provinciale gegevens, zien we dat de gemiddelde duur schommelt tussen de 19 (Limburg) en de 25 dagen (Vlaams-Brabant).

↳ Bij de **OOOC** valt 83% van de afgesloten dossiers binnen de termijn van 120 dagen. Dit blijft gelijk over de jaren. Na de sterke stijging in 2017 blijft het percentage dossiers met een begeleidingsduur kleiner dan 28 dagen, op een kleine 42%. De gemiddelde duur steeg wel van 79 naar 85 dagen.

16% kende een duur tussen 121 dagen en een jaar. Het gaat hier hoofdzakelijk om dossiers waar 'overbruggingsopvang' wordt voorzien na het afronden van de diagnostiek. 12 dossiers duurden langer dan een jaar.

Er zijn grote provinciale verschillen in begeleidingsduur. Een begeleiding in Antwerpen duurt gemiddeld 56 dagen, een begeleiding in Oost-Vlaanderen gemiddeld 149 dagen. Een verschil van 3 maanden.

De gemiddelde begeleidingsduur van de dossiers die werden aangemeld via het crisismeldpunt in een OOOC is 17 dagen. Voor dossiers met een NRTJ module is dat 125 dagen.

↳ **Pleegzorg** kent 38% dossiers met een begeleidingsduur van meer dan 2 jaar. Vorig jaar was dat 39%. De gemiddelde begeleidingsduur daalde met 150 dagen tot een gemiddelde duur van 1 081. In 2017 zagen we nog een stijging van 150 dagen (te wijten aan correctere registratie, wat zegt dat dan over dit jaar ...).

Er blijven grote provinciale verschillen: van gemiddeld 985 dagen in Antwerpen tot 1 324 dagen in Limburg. Dit verschil is kleiner dan vorige jaren, maar nog steeds bijna een jaar ...

Er zijn ook nog steeds bijna 14% van de dossiers met een duurtijd korter dan een maand. Het gaat hier dan hoofdzakelijk over ondersteunende pleegzorg (lage frequentie) en crisisleegzorg.

Dossiers pleegzorg met enkel rechtstreeks toegankelijke modules hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 254 dagen (197 dagen in 2017). Dossiers met minstens één niet-rechtstreeks toegankelijke module hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 1 517 dagen (1 726 in 2017). 52% van deze dossiers kent een begeleidingsduur langer dan 2 jaar.

We berekenden ook wat de gemiddelde begeleidingsduur is voor de lopende dossiers (op 31/12/2018) met een module perspectiefbiedende pleegzorg. Zoals gehoopt en verwacht, is die heel wat langer dan het gemiddelde van de afgesloten dossiers. Gemiddeld komen we zo op een begeleidingsduur van 6,5 jaar (2 393 dagen). Wanneer we enkel kijken naar de dossiers die al langer dan 2 jaar lopen, is de gemiddelde duur zelfs 7,5 jaar.

Doorlooptijd in dagen	Gemiddelde doorlooptijd	Aantal unieke dossiers
0-28 dagen	14,4	19
29-60 dagen	45,9	18
61-120 dagen	89,1	39
121-180 dagen	152	44
181-365 dagen	269,2	326
366-730 dagen	551,4	725
> 730 dagen	2 752,5	4 058
Eindtotaal	2 393	5 229

↳ **Centra voor Integrale Gezinsbegeleiding** hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 338 dagen. Dit is de eerste stijging voor CIG (bleef de vorige jaren stabiel rond de 290). We zien niet onmiddellijk een verklaring ...

33% van de dossiers kent een duur van meer dan een jaar. Dat is een duidelijke stijging t.o.v. 2017, ook al gaat het hier om kleine aantallen. Dossiers met enkel rechtstreeks toegankelijke modules hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 342 dagen. Dat is een stijging van meer dan 80 dagen in vergelijking met 2017 en te wijten aan de stijging van het aantal dossiers dat langer dan een jaar duurt. Dossiers met minstens één niet-rechtstreeks toegankelijke module hebben een gemiddelde begeleidingsduur van 333 dagen (hier is duidelijk een stijging van dossiers met een begeleidingsduur minder dan 28 dagen). Het gaat hier wel steeds om kleine aantallen.

De grote provinciale verschillen van vorige jaren lijken nu wat verminderd.

↳ In **totaal** heeft iets minder dan een kwart van alle afgesloten dossiers een begeleidingsduur tussen 0 en 28 dagen. Het gaat dan hoofdzakelijk om crisisopnames- en begeleidingen (waaronder CaH en OOC crisisbegeleidingen) en time-outs. Daar tegenover staat de 25% van de afgesloten dossiers die langer dan een jaar duurden (voornamelijk pleegzorg en OVBJ met verblijf). De verdeling over de verschillende categorieën blijft vrij stabiel over de jaren.

In de bijlagen is een tabel terug te vinden met de begeleidingsduur per typemodule, en met een extra opsplitsing voor de korte begeleidingen (0-14 dagen en 15-28 dagen). Ook de gemiddelde doorlooptijd van de verschillende typemodules wordt weergegeven.

Meer gedetailleerde cijfers over de begeleidingsduur zijn ook terug te vinden in het Intersectoraal jaarverslag (jaarverslagjeugdhulp.be).

NOOT: Omwille van het stijgend aantal dossiers zonder beginregistratie (18% van alle opgestarte dossiers), berekenen we in de volgende tabellen de percentages op basis van de dossiers waar we wel beschikken over cijfers uit de beginregistratie. Crisisdossiers, time-out dossiers, dossiers van minderjarigen die uitsluitend ondersteunende begeleiding kregen en dossiers van meerderjarige pleeggasten zijn in principe dus niet meegenomen.^{1 2} Op deze manier hopen we een correcter beeld te geven van leefsituatie van de jongeren die een ‘reguliere’ begeleiding krijgen binnen de bijzondere jeugdzorg. Voor de volledigheid geven we wel steeds eerst de tabel met de cijfers voor alle opgestarte dossiers.

Wanneer we het in de toelichting hebben over ‘de dossiers’, bedoelen we daarmee dus het netto aantal dossiers (subtotaal). In concreto gaat het om 8 669 dossiers op een totaal van 10 576 opgestarte dossiers. Om een vergelijking met vorige jaren mogelijk te maken, geven we ook steeds de herberekening van de percentages uit 2017 en 2016.

Op termijn hopen we een manier te vinden om ook voor de dossiers die we nu niet meetellen te beschikken over meer gegevens.

9. Dagbesteding

opgestarte dossiers	Nog niet schoolgaand	Geen georganiseerde dagbesteding	Georganiseerde dagbesteding als alternatief voor school	Schoolgaand	Spijbelen	Deeltijds onderwijs of leercontract, POT	Werk	Werkzoekend	Andere	Niet bevraagd	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	203	80	90	3 321	74	201	9	41	46	59	5	975	5 104
OVBJ zonder verblijf	27	23	17	748	14	58	9	7	5			268	1 176
CaH	63	11	10	587	28	21			6	2		13	741
OOC	14	20	19	773	26	54		1	10	8	2	601	1 528
Pleegzorg	358	14	9	1 295	5	35	3	5	11	3	4	38	1 780
CIG	136	13	1	71		1	1	3	6	3		12	247
TOTAAL	801	161	146	6 795	147	370	22	57	84	75	11	1 907	10 576

¹ De diensten Crisishulp aan Huis, die niet verplicht zijn begin- en eindregistratie te registreren, zijn wel meegenomen in de cijfers, aangezien zij de afspraak hebben gemaakt om deze gegevens wel te registreren.

² De minderjarigen die een Time-out krijgen en de meeste minderjarigen die een aanbod Ondersteunende begeleiding krijgen, hebben een ander dossier lopende binnen de bijzondere jeugdzorg en zijn dus ook grotendeels gevat in de cijfers.

opgestarte dossiers met beginregistratie %	Nog niet schoolgaand	Geen georganiseerde dagbesteding	Georganiseerde dagbesteding als alternatief voor school	Schoolgaand	Spijbelen	Deeltijds onderwijs of leercontract, POT	Werk	Werkzoekend	Andere	Niet bevraagd	Niet ingevuld	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	4,9%	1,9%	2,2%	80,4%	1,8%	4,9%	0,2%	1,0%	1,1%	1,4%	0,1%	100%
OVBJ zonder verblijf	3,0%	2,5%	1,9%	82,4%	1,5%	6,4%	1,0%	0,8%	0,6%	0,0%	0,0%	100%
CaH	8,7%	1,5%	1,4%	80,6%	3,8%	2,9%	0,0%	0,0%	0,8%	0,3%	0,0%	100%
OOOC	1,5%	2,2%	2,0%	83,4%	2,8%	5,8%	0,0%	0,1%	1,1%	0,9%	0,2%	100%
Pleegzorg	20,6%	0,8%	0,5%	74,3%	0,3%	2,0%	0,2%	0,3%	0,6%	0,2%	0,2%	100%
CIG	57,9%	5,5%	0,4%	30,2%	0,0%	0,4%	0,4%	1,3%	2,6%	1,3%	0,0%	100%
SUBTOTAAL	9,2%	1,9%	1,7%	78,4%	1,7%	4,3%	0,3%	0,7%	1,0%	0,9%	0,1%	100%

Subtotaal 2017	8,6%	1,7%	1,7%	77,9%	2,1%	4,9%	0,2%	0,8%	0,8%	1,2%	0,1%	100%
Subtotaal 2016	8,5%	1,5%	1,5%	78,3%	2,0%	5,0%	0,2%	0,6%	1,0%	1,2%	0,2%	100%

Ruim 78% van de opgestarte dossiers met beginregistratie betreft schoolgaande jeugd, 9% is nog niet schoolgaand en 4% volgt deeltijds onderwijs. Deze percentages worden wel wat vertekend door CIG en in mindere mate door Pleegzorg. De overige categorieën tellen allemaal minder dan 2%.

Deze percentages en de verhouding tussen de verschillende vormen van dagbesteding blijven grotendeels gelijk. Er is een zeer kleine stijging bij 'nog niet schoolgaand' en 'geen georganiseerde dagbesteding' en een kleine daling voor deeltijds onderwijs.

'Schoolgaand' blijft de meest geregistreerde dagbesteding voor elk organisatietype behalve CIG, waar het merendeel van de dossiers wordt aangemaakt voor kinderen jonger dan 3 jaar (nog niet schoolgaand).

In de categorie 'Andere' vinden we volgende antwoorden terug: *les in gemeenschapsinstelling, thuisonderwijs, geschorst, zoekend naar nieuwe school*. Antwoorden als 'kinderopvang' of 'ongeboren kind' horen bij 'nog niet schoolgaand'. In geval van 'vakantie' kan best de dagbesteding van voor de vakantie worden geregistreerd ...

10. Opleidingsniveau minderjarigen

aantal opgestarte dossiers	Geen	Kleuteronderwijs	Lager onderwijs	ASO	TSO	BSO	Kunstonderwijs	Buitengewoon kleuteronderwijs	BLO	BUSO	Deeltijds onderwijs	Leercontract	(voorbereiding) middenjury	Hoger onderwijs	Onthaalklas anderstaligen	Tweedekansonderwijs of volwassenenonderwijs	Niet bevroagd	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	174	281	857	316	387	811	28	15	156	251	230	8	9	5	127	10	439	25	975	5 104
OVBJ zonder verblijf	31	52	209	90	94	176	10	2	53	60	74	3	3		9	3	39		268	1 176
CaH	62	75	129	60	103	127	6	6	21	72	21	2			1		38	5	13	741
OOOC	17	67	230	79	79	182	3	4	62	82	54	2			11		50	5	601	1 528
Pleegzorg	354	285	385	93	83	168	6	18	84	71	30	2	1	11	80	5	58	8	38	1 780
CIG	135	35	24		3	10			3	1	6			1	1		16		12	247
TOTAAL	773	795	1 834	638	749	1 474	53	45	379	537	415	17	13	17	229	18	640	43	1 907	10 576

opgestarte dossiers met beginregistratie %	Geen	Kleuteronderwijs	Lager onderwijs	ASO	TSO	BSO	Kunstonderwijs	Buitengewoon kleuteronderwijs	BLO	BUSO	Deeltijds onderwijs	Leercontract	(voorbereiding) middenjury	Hoger onderwijs	Onthaalklas anderstaligen	Tweedekansonderwijs of volwassenenonderwijs	Niet bevroegd	Niet ingevuld	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	4,2%	6,8%	20,8%	7,7%	9,4%	19,6%	0,7%	0,4%	3,8%	6,1%	5,6%	0,2%	0,2%	0,1%	3,1%	0,2%	10,6%	0,6%	100%
OVBJ zonder verblijf	3,4%	5,7%	23,0%	9,9%	10,4%	19,4%	1,1%	0,2%	5,8%	6,6%	8,1%	0,3%	0,3%	0,0%	1,0%	0,3%	4,3%	0,0%	100%
CaH	8,5%	10,3%	17,7%	8,2%	14,1%	17,4%	0,8%	0,8%	2,9%	9,9%	2,9%	0,3%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	5,2%	0,7%	100%
OOOC	1,8%	7,2%	24,8%	8,5%	8,5%	19,6%	0,3%	0,4%	6,7%	8,8%	5,8%	0,2%	0,0%	0,0%	1,2%	0,0%	5,4%	0,5%	100%
Pleegzorg	20,3%	16,4%	22,1%	5,3%	4,8%	9,6%	0,3%	1,0%	4,8%	4,1%	1,7%	0,1%	0,1%	0,6%	4,6%	0,3%	3,3%	0,5%	100%
CIG	57,4%	14,9%	10,2%	0,0%	1,3%	4,3%	0,0%	0,0%	1,3%	0,4%	2,6%	0,0%	0,0%	0,4%	0,4%	0,0%	6,8%	0,0%	100%
SUBTOTAAL	8,9%	9,2%	21,2%	7,4%	8,6%	17,0%	0,6%	0,5%	4,4%	6,2%	4,8%	0,2%	0,1%	0,2%	2,6%	0,2%	7,4%	0,5%	100%

Subtotaal 2017	8,3%	9,9%	20,0%	7,0%	9,3%	18,3%	0,6%	0,2%	4,6%	6,0%	5,3%	0,5%	0,1%	0,1%	2,7%	0,2%	6,6%	0,4%	100%
Subtotaal 2016	8,3%	9,6%	19,6%	5,9%	8,9%	20,2%	0,5%	0,2%	4,4%	5,7%	4,9%	0,5%	0,1%	0,1%	3,7%	0,1%	6,9%	0,5%	100%

De verdeling over de verschillende categorieën blijft grotendeels gelijk. Over de jaren zien we het percentage lager onderwijs wel licht stijgen. Ook de stijging van ASO zet zich door en het percentage BSO blijft dalen. Deze evolutie volgt wat we zien op Vlaams niveau.³ Vergeleken met die Vlaamse cijfers zien we in het secundair onderwijs wel meer BUSO en deeltijds onderwijs in de jeugdzorg, respectievelijk 14% en 11%, tegenover 4,5% en 2% op Vlaams niveau.

Voor zowat alle werkvormen is lager onderwijs nu de meest voorkomende onderwijsvorm. Voor pleegzorg en CIG, met een aanzienlijk deel minderjarigen onder de 6 jaar, zien we uiteraard vooral ‘geen’ opleidingsniveau en kleuteronderwijs.

Wanneer we de dossiers zonder beginregistratie niet meetellen komen we op 21% lager onderwijs, 17% BSO, 9% kleuteronderwijs en evenveel ‘geen opleidingsniveau’.

³ <https://onderwijs.vlaanderen.be/nl/onderwijsstatistieken>

10.1 Aantal jaren schoolachterstand

aantal opgestarte dossiers	0	1	2	3	>3	NVT	Niet ingevuld	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	1 674	568	184	44	58	1 124	477	4 129
OVBJ zonder verblijf	495	129	67	15	5	150	47	908
CaH	416	63	22	3		128	96	728
OOOC	439	167	62	13	10	174	62	927
Pleegzorg	857	160	48	6	15	592	64	1 742
CIG	61	6	2	1	1	130	34	235
TOTAAL	3 942	1 093	385	82	89	2 298	780	8 669
	45,5%	12,6%	4,4%	0,9%	1,0%	26,5%	9,0%	100%

Wanneer we de dossiers zonder beginregistratie niet meetellen zien we dat het aantal dossiers waar schoolachterstand werd geregistreerd schommelt tussen 4% bij CIG en bijna 27% bij OOOC. In totaal gaat het om 19% van de dossiers, dat is een lichte daling.⁴ Het aandeel dossiers waar geen sprake is van schoolachterstand komt zo op 45%. In ruim een kwart van de dossiers was deze vraag niet van toepassing (bv. bij kleuters, BLO, meerderjarige pleeggasten).

Bij de groep jongeren met een schoolachterstand schommelt het gemiddeld aantal jaren achterstand tussen 1,3 jaar (CaH) en 1,7 jaar (CIG). Gemiddeld over alle organisatietypes gaat het om 1,5 jaren schoolachterstand. Dit blijft stabiel over de jaren.

11. Zwanger bij opname

aantal opgestarte dossiers	Zwanger			Niet zwanger	Onbekend	Niet ingevuld	SUBTOTAAL
	man	vrouw	totaal				
OVBJ met verblijf		5	5	3 679	203	242	4 129
OVBJ zonder verblijf		2	2	866	16	24	908
CaH				664	46	18	728
OOOC		1	1	851	24	51	927
Pleegzorg						1 742	1 742
CIG	3	25	28	207			235
TOTAAL	3	33	36	6 267	289	2 077	8 669
			0,4%	72,3%	3,3%	24,0%	100%

Deze parameter is enkel voor de CIG verplicht. Voor de andere organisatietypes is dit een optionele parameter. Bij pleegzorg wordt deze parameter niet bevraagd.

Bij CIG tellen we een aantal registratiefoutjes.

Vanzelfsprekend noteren de CIG het hoogste percentage zwangere cliënten. Het gaat hier om ruim 11% van de opgestarte dossiers met beginregistratie, een stijging van 22 naar 28 dossiers. Uit de DRA van vorige jaren leerden we dat door de wachttijd voor instroom bij een CIG, zwangere tienermeisjes regelmatig al bevallen zijn bij de start van de begeleiding. Anders zou dit percentage nog hoger zijn.

⁴ Ter vergelijking: in het gewoon voltijds secundair onderwijs telt men in Vlaanderen ruim 4% 'zittenblijvers'. In het gewoon lager onderwijs is dat 2%.

Daarnaast begeleiden CIG vaak meerderjarige zwangere mama's. Aangezien voor deze doelgroep geen dossier wordt opgemaakt (enkel voor het ongeboren kind, en/of broers en zussen) worden deze zwangerschappen niet geregistreerd. Aangezien er een sterke stijging van instroom van ongeboren kinderen was in 2018 en we die maar gedeeltelijk hier terugzien, lijkt het ons dat er een toename was van meerderjarige aanstaande moeders ...

Voor alle andere organisatietypes tellen we minder dan 1% zwangere cliënten.

12. Niet begeleide Minderjarigen naar geslacht

(unieke cliënten – opgestarte dossiers)

aantal unieke cliënten	Niet Begeleide Minderjarige						
	Ja			Nee	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
	man	vrouw	totaal				
OVBJ met verblijf	202	48	250	3 635	10	876	4 548
OVBJ zonder verblijf	34	6	40	851	1	265	1 151
CaH	15	10	25	652	7	12	693
OOOC	16	16	32	875	2	495	1 240
Pleegzorg	125	45	170	1 501	1	38	1 707
CIG	3	3	6	224		12	241
TOTAAL *	379	124	503	7 009	21	1 600	8 410
	75,3%	24,7%	6,0%	83,3%	0,2%	19,0%	

* het totaal in de kolommen is niet gelijk aan de som van de cellen, omdat ook voor het totaal gefilterd werd op unieke cliënten.

6% van alle unieke minderjarigen in de BJB (opgestarte dossiers) werd geregistreerd als Niet Begeleide Minderjarige. Na de stijging van de laatste jaren is dat voor het eerst een daling (89 cliënten minder). Enkel bij OOOC zijn we een 20-tal extra cliënten NBM.

Van de groep NBM zijn 75% mannen en 25% vrouwen. De helft van hen verblijft in een OVBJ met verblijf, 34% in pleegzorg. We zien hier duidelijk een evolutie van OVBJ richting pleegzorg (in 2015 kwam bijna 72% van hen nog terecht in een OVBJ met verblijf en een kleine 12% in pleegzorggezinnen).

13. Gezinssamenstelling

aantal opgestarte dossiers	Kerngezin	Eenoudergezin moeder	Eenoudergezin vader	Nieuw-samengesteld gezin moeder	Nieuw-samengesteld gezin vader	Familie	Bi-locatieregeling (co-ouderschap)	Monolatieregeling	Woont zelfstandig (ev. met partner)	Niet Begeleide Minderjarige	Andere	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVB met verblijf	1 079	1 120	190	604	178	119	326	25	40	221	204	23	975	5 104
OVB zonder verblijf	254	257	43	132	31	27	81	11	15	20	37		268	1 176
CaH	238	196	28	137	42	10	46	12		1	17	1	13	741
OOOC	225	250	68	127	44	39	82	12		24	50	6	601	1 528
Pleegzorg	421	497	115	200	56	166	44	4	10	81	141	7	38	1 780
CIG	74	123	4	12		5	2		8	3	4		12	247
TOTAAL	2 291	2 443	448	1 212	351	366	581	64	73	350	453	37	1 907	10 576

opgestarte dossiers met beginregistratie %	Kerngezin	Eenoudergezin moeder	Eenoudergezin vader	Nieuw-samengesteld gezin moeder	Nieuw-samengesteld gezin vader	Familie	Bi-locatieregeling (co-ouderschap)	Monolatieregeling	Woont zelfstandig (ev. met partner)	Niet Begeleide Minderjarige	Andere	Niet ingevuld	SUBTOTAAL
OVB met verblijf	26,1%	27,1%	4,6%	14,6%	4,3%	2,9%	7,9%	0,6%	1,0%	5,4%	4,9%	0,6%	100%
OVB zonder verblijf	28,0%	28,3%	4,7%	14,5%	3,4%	3,0%	8,9%	1,2%	1,7%	2,2%	4,1%	0,0%	100%
CaH	32,7%	26,9%	3,8%	18,8%	5,8%	1,4%	6,3%	1,6%	0,0%	0,1%	2,3%	0,1%	100%
OOOC	24,3%	27,0%	7,3%	13,7%	4,7%	4,2%	8,8%	1,3%	0,0%	2,6%	5,4%	0,6%	100%
Pleegzorg	24,2%	28,5%	6,6%	11,5%	3,2%	9,5%	2,5%	0,2%	0,6%	4,6%	8,1%	0,4%	100%
CIG	31,5%	52,3%	1,7%	5,1%	0,0%	2,1%	0,9%	0,0%	3,4%	1,3%	1,7%	0,0%	100%
SUBTOTAAL	26,4%	28,2%	5,2%	14,0%	4,0%	4,2%	6,7%	0,7%	0,8%	4,0%	5,2%	0,4%	100%

Subtotaal 2017	24,9%	28,4%	5,3%	15,0%	4,2%	4,2%	5,7%	0,9%	1,1%	4,7%	5,6%	0,3%	100,0%
Subtotaal 2016	25,7%	27,7%	5,4%	15,9%	4,3%	4,5%	5,4%	0,8%	1,3%	1,1%	7,6%	0,4%	100,0%

‘Eenoudergezin moeder’ blijft de meest voorkomende gezinssamenstelling, en is goed voor 28% van de opgestarte dossiers met beginregistratie. Dit is de meest voorkomende gezinssamenstelling voor alle organisatietypes, behalve voor CaH waar ‘kernegezin’ het vaakst wordt geregistreerd.

‘Kernegezin’ is goed voor ruim 26% van de dossiers, een stijging met 1,5% t.o.v. 2017. ‘Nieuw samengesteld gezin moeder’ vertegenwoordigt 14%.

Er is een kleine daling van de nieuw-samengestelde gezinnen. Het aandeel bi-locatieregelingen blijft toenemen.

De verhoudingen tussen de verschillende gezinsvormen blijft gelijk. Monolocatieregeling zal worden geschrapt als antwoordmogelijkheid wegens het kleine aantal en weinig relevant.

In Vlaanderen woont meer dan de helft van de kinderen jonger dan 18 in een kernegezin, 12% bij een alleenstaande moeder, 2,3% bij een alleenstaande vader.⁵

Het percentage ‘andere’ blijft dalen, maar toch werd nog een 100-tal keer ‘pleeggezin’ ingevuld terwijl dit een aparte aanvinkmogelijkheid is (zie verder) ...

Grootouder(s), zus/broer, tante ... hoort allemaal onder de categorie ‘familie’.

CKG, MPI, voorziening, ... zijn geen vormen van gezinssamenstelling. Hiervoor bestaat nochtans de afspraak dat het gezin wordt geregistreerd waar de jongere in het weekend of tijdens vakanties verblijft, of waaraan de voorziening voornamelijk contextbegeleiding biedt.

Gescheiden, of ouders wonen niet meer samen zegt niet zoveel over de nieuwe gezinssamenstelling ...

⁵ Cijfers afkomstig uit ‘Het kind in Vlaanderen 2018’ <https://www.kindengezin.be/cijfers-en-rapporten/kind-in-vlaanderen/>. Omwille van andere gehanteerde antwoordparameters is een 1 op 1 vergelijking met de Binc tabel niet mogelijk.

13.1 Adoptiegezin

aantal opgestarte dossiers	Adoptiegezin													Geen adoptiegezin	Geen beginregistratie	TOTAAL
	Kerngezin	Eenoudergezin moeder	Eenoudergezin vader	Nieuw-samengesteld gezin moeder	Nieuw-samengesteld gezin vader	Familie	Bilocatie-regeling	Monolocatieregeling	Woont zelfstandig	Niet Begeleide Minderjarige	Andere	Niet ingevuld	Totaal			
OVBJ met verblijf	12	1			1					1	3	1	19	4 110	975	5 104
OVBJ zonder verblijf	3							2			1		6	902	268	1 176
CaH	6	1	1		1								9	719	13	741
OOC	1			1									2	925	601	1 528
Pleegzorg		3				1							4	1 738	38	1 780
CIG											1		1	234	12	247
TOTAAL	22	5	1	1	2	1		2		1	5	1	41	8 628	1 907	10 576

Bij het registreren van de gezinssamenstelling, kan worden aangeduid of het gezin een adoptiegezin is. In totaal gaat het om 41 dossiers (voornamelijk kerngezinnen). Deze cijfers blijven over de jaren gelijk.

13.2 Pleeggezin

aantal opgestarte dossiers	Pleeggezin													Geen pleeggezin	Geen beginregistratie	TOTAAL
	Kerngezin	Eenoudergezin moeder	Eenoudergezin vader	Nieuw-samengesteld gezin moeder	Nieuw-samengesteld gezin vader	Familie	Billocatie-regeling	Monolocatie-regeling	Woont zelfstandig	Niet Begeleide Minderjarige	Andere	Niet ingevuld	Totaal			
OVBJ met verblijf	12	6	3	2	4	28	1		1	5	61	3	126	4 003	975	5 104
OVBJ zonder verblijf	6	4				9	2		1	1	9		32	876	268	1 176
CaH	6	1		1		2					5		15	713	13	741
OOOC	2	1	1		1	13					17	3	38	889	601	1 528
Pleegzorg														1 742	38	1 780
CIG	3	1				1					1		6	229	12	247
TOTAAL	29	13	4	3	5	53	3		2	6	93	6	217	8 452	1 907	10 576

De registratie van *pleeggezin* blijft nog steeds verwarrend. Dit zagen we bij de registratie van de gezinssamenstelling: wanneer de jongere bij een pleeggezin verblijft, wordt het biologisch gezin geregistreerd door de pleeggezinnendienst. Wanneer het pleeggezin een beroep doet op een ander aanbod binnen Jongerenwelzijn dan de dienst voor pleegzorg, dan registreert de voorziening die dit aanbod geeft (bv. dagbegeleiding in groep) de samenstelling van het pleeggezin en vinken vervolgens aan dat het om een pleeggezin gaat.

We weten uit de antwoorden bij ‘gezinssamenstelling’ dat we in bovenstaande tabel nog minstens 100 pleegzorgsituaties moeten bijtellen. We vermoeden dat vooral bij de categorie ‘andere’ zo heel wat ‘dubbel-op’ registraties zitten.

Van de dossiers met beginregistratie, exclusief de dossiers van de diensten pleegzorg, is minstens 3% een pleeggezin.

Pleegzorgdiensten registreren, naast het gezin van herkomst, ook of het gaat om bestandspleegzorg of netwerkpleegzorg. In 29% gaat het om een plaatsing in een bestandspleeggezin, in bijna 69% om pleegplaatsing bij het netwerk. Het percentage netwerkpleegplaatsingen stijgt elk jaar (in 2015 bedroeg dit nog maar 53%). Bijgevolg daalt dus het aantal bestandspleegplaatsingen (40% in 2015).

aantal opgestarte dossiers	Bestandspleegzorg	Netwerkpleegzorg	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
Pleegzorg	515	1 221	6	38	1 780
	28,9%	68,6%	0,3%	2,1%	100%

14. Kenmerken gezinssituatie

14.1 Arbeidssituatie

Voor de parameter arbeidssituatie wordt de inkomensbron van de opvoedingsfiguren binnen de gezinssituatie (minimum 1, maximum 2) geregistreerd.

Bij bi-locatie regeling wordt de gezinssituatie waar de jongere gedomicilieerd is geregistreerd.

aantal opgestarte dossiers	Aantal opgestarte dossiers	Inkomen uit arbeid voltijds	Inkomen uit arbeid deeltijds	Wisselende arbeidssituatie	Vervangingsinkomen	Geen	Onbekend	Geen registratie arbeidssituatie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	5 104	1 466	357	134	1 060	254	1 281	1 004	5 556
OVBJ zonder verblijf	1 176	394	124	30	316	59	136	268	1 327
CaH	741	371	76	27	260	27	66	18	845
OOOC	1 528	361	94	30	314	44	194	610	1 647
Pleegzorg	1 780	394	120	127	513	194	555	41	1 944
CIG	247	25	8	5	168	34	15	12	267
TOTAAL	10 576	3 011	779	353	2 631	612	2 247	1 953	11 586
		26,0%	6,7%	3,0%	22,7%	5,3%	19,4%	16,9%	100%

Bij de registratie van de arbeidssituatie kunnen meerdere opties worden aangeduid. De totalen zijn hier dus groter dan het aantal opgestarte dossiers (dossiers worden met andere woorden dubbel geteld indien er twee opties werden aangeduid. Het gaat hier om een duizendtal dossiers.). Dat maakt deze tabel moeilijker te interpreteren. De percentages dienen dus met de nodige voorzichtigheid te worden gelezen.

Wanneer we enkel kijken naar de dossiers met beginregistratie, zien dat bijna 40% van de geregistreerde arbeidssituaties 'inkomen uit arbeid' betreft (voltijds of deeltijds). Dit percentage stijgt elk jaar een beetje. Bij CaH ligt dat percentage net als vorige jaren merkelijk hoger.

In Vlaanderen heeft 91% van de kinderen jonger dan 18 jaar ten minste 1 ouder die aan het werk is.⁶

Het aandeel 'vervangingsinkomen' daalt licht over de jaren. Bij CIG gaat het om extreem hoge percentages vervangingsinkomen! Daarnaast noteren we ook nog steeds een groot aantal 'onbekend', zeker bij pleegzorg en OVBJ met verblijf.

aantal opgestarte dossiers met beginregistratie %	Inkomen uit arbeid voltijds	Inkomen uit arbeid deeltijds	Wisselende arbeidssituatie	Vervangings-inkomen	Geen	Onbekend	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	32,2%	7,8%	2,9%	23,3%	5,6%	28,1%	100%
OVBJ zonder verblijf	37,2%	11,7%	2,8%	29,8%	5,6%	12,8%	100%
CaH	44,9%	9,2%	3,3%	31,4%	3,3%	8,0%	100%
OOOC	34,8%	9,1%	2,9%	30,3%	4,2%	18,7%	100%
Pleegzorg	20,7%	6,3%	6,7%	27,0%	10,2%	29,2%	100%
CIG	9,8%	3,1%	2,0%	65,9%	13,3%	5,9%	100%
SUBTOTAAL	31,3%	8,1%	3,7%	27,3%	6,4%	23,3%	100%

Subtotaal 2017	30,2%	7,6%	4,1%	28,5%	7,0%	22,5%	100%
Subtotaal 2016	28,8%	7,2%	3,8%	29,4%	7,3%	23,5%	100%

Interessanter is om te kijken naar de combinaties arbeidssituatie afgezet tegen de gezinssituatie.

Net als de vorige jaren zien we dat een groot deel van de alleenstaande moeders moeten rondkomen met een vervangingsinkomen (daalt licht van 40% naar 38%). In Vlaanderen stellen we vast dat bijna een kwart (24,%) van de kinderen uit een eenoudergezin geen werkende ouder heeft. Ook hier zien we een verschil tussen alleenstaande moeders en vaders.⁷

Ook jongeren die zelfstandig wonen moeten het vaak stellen met een vervangingsinkomen (41%). Bij 'familie' moet 30% het stellen met een vervangingsinkomen.

Bij de alleenstaande vaders zien we dat een derde een inkomen uit arbeid (voltijds) heeft. 28% leeft van een vervangingsinkomen.

Bij kerngezinnen, nieuw samengestelde gezinnen en gezinnen in co-ouderschap is er vaak minstens 1 opvoedingsfiguur met een inkomen uit arbeid.

⁶ Cijfers afkomstig uit 'Het kind in Vlaanderen 2018' <https://www.kindengezin.be/cijfers-en-rapporten/kind-in-vlaanderen/>.

⁷ Cijfers afkomstig uit 'Het kind in Vlaanderen 2018' <https://www.kindengezin.be/cijfers-en-rapporten/kind-in-vlaanderen/>.

Aantal opgestarte dossiers	Inkomen uit arbeid deeltijds	Inkomen uit arbeid deeltijds - Vervangingsinkomen	Inkomen uit arbeid deeltijds - Wisselende arbeidssituatie	Inkomen uit arbeid deeltijds - Geen	Inkomen uit arbeid deeltijds - Onbekend	Inkomen uit arbeid voltijds	Inkomen uit arbeid voltijds - Inkomen uit arbeid deeltijds	Inkomen uit arbeid voltijds - Vervangingsinkomen	Inkomen uit arbeid voltijds - Wisselende arbeidssituatie	Inkomen uit arbeid voltijds - Geen	Inkomen uit arbeid voltijds - Onbekend	Vervangingsinkomen	Vervangingsinkomen - Geen	Vervangingsinkomen - Onbekend	Wisselende arbeidssituatie	Wisselende arbeidssituatie - Vervangingsinkomen	Wisselende arbeidssituatie - Geen	Wisselende arbeidssituatie - Onbekend	Geen	Geen - Onbekend	Onbekend	Geen registratie arbeidssituatie	TOTAAL
Kerngezin	57	51	4	3	4	775	84	170	7	61	30	364	30	5	73	26	4	1	69	6	462	5	2 291
Eenoudergezin moeder	228	17		1	3	438	4	8	3	6	5	923	10	3	70	4	1	1	144	7	564	3	2 443
Eenoudergezin vader	18	1				152	1	5	1	1	1	124	1		21	3			21	1	97		448
Nieuw-samengesteld gezin moeder	82	18	2	1	1	334	39	90	5	14	9	216	3	3	45	7			46	2	288	7	1 212
Nieuw-samengesteld gezin vader	8	4				171	7	18	3	1	1	35	1	1	4	1		2	5	1	85	3	351
Familie	17	11				64	4	6	1	2	2	111	4		10		1	1	22		108	2	366
Bi-locatieregeling (co-ouderschap)	30	7	2			231	31	42	12	4	10	103		1	8	3		1	10		83	3	581
Monolocatie-regeling	3	1				20	1	2				22			1	1			2		11		64
Woont zelfstandig	2					2		2	1	1		30	5		2				9		19		73
Niet Begeleide Minderjarige	6	1				31	1	2	1			48	1	1	5	1			55	5	192		350
Andere	12	5		1		77	6	5		2	2	68	2	1	10	1	1	1	43	2	212	2	453
Niet ingevuld						1		1				1			1						12	21	37
Geen beginreg.																						1 907	1 907
TOTAAL	463	116	8	6	8	2 296	178	351	34	92	60	2 045	57	15	250	47	7	7	426	24	2 133	1 953	10 576

14.2 Opleidingsniveau opvoedingsfiguren

Bij de parameter opleidingsniveau wordt het hoogst behaalde diploma van de opvoedingsfiguren in het gezin geregistreerd. Bij bi-locatie regeling wordt de gezinssituatie waar de jongere gedomicilieerd is geregistreerd.

aantal opgestarte dossiers	Geen	Lager onderwijs	Lager secundair onderwijs	Hoger secundair onderwijs	Postsecundair onderwijs	Hoger onderwijs	Onbekend	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	77	63	245	345	32	209	3 119	39	975	5 104
OVBJ zonder verblijf	19	19	91	136	9	99	533	2	268	1 176
CaH	11	10	19	56	4	67	537	24	13	741
OOOC	14	26	66	135	10	76	587	13	601	1 528
Pleegzorg	42	47	121	168	9	98	1 252	5	38	1 780
CIG	9	21	58	33	2	5	105	2	12	247
TOTAAL	172	186	600	873	66	554	6 133	85	1 907	10 576

We zien niet direct grote verschuivingen tegenover de cijfers uit de vorige Binc-rapporten. Het aantal 'onbekend' blijft hoog (58%, zakt elk jaar een klein beetje ...).

14.3 Huisvesting

Voor de parameter huisvesting wordt 'negatief' geregistreerd, indien onvoldoende nutsvoorzieningen aanwezig zijn (elektriciteit, gas, water, badkamer, verwarming en kookgelegenheid), of de woning te klein is in functie van de gezinsgrootte of verkrot, ongezond en onveilig is of wanneer er geen duurzame huisvesting is. Positief wanneer de negatieve kenmerken niet aanwezig zijn.

Bij bi-locatie regeling wordt de gezinssituatie waar de jongere gedomicilieerd is geregistreerd.

aantal opgestarte dossiers	Negatief	Positief	Onbekend	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	386	2 672	1 048	23	975	5 104
OVBJ zonder verblijf	95	707	106		268	1 176
CaH	79	623	23	3	13	741
OOOC	137	544	240	6	601	1 528
Pleegzorg	319	948	471	4	38	1 780
CIG	126	100	9		12	247
TOTAAL	1 142	5 594	1 897	36	1 907	10 576

Als we de dossier met ingevulde beginregistratie nemen, tellen we 64,5% waar de huisvesting positief wordt beoordeeld tegenover 13% waar deze negatief werd beoordeeld. 22% is onbekend. Deze verhouding wijzigt nauwelijks.

Subtotaal 2017	13,6%	65,2%	20,7%	0,4%
Subtotaal 2016	12,5%	65,2%	21,8%	0,5%

Voor CaH en CIG kunnen we de totaalpercentages berekenen aangezien zij beduidend minder 'onbekend' registreren en vrijwel alle dossier een beginregistratie hebben.

Bij CIG zien we ongeveer 40% positief, en 51% negatief. Dat heeft te maken met het feit dat heel wat van hun cliënten geen duurzame huisvesting hebben bij opname.

Bij CaH zien we daarentegen 84% positief. We constateren dit al enkele jaren, waarmee bevestigd lijkt dat de doelgroep van CaH op een aantal vlakken (gezinssamenstelling, huisvesting ...) afwijkt van andere werkvormen.

14.4 Gezondheid

Negatief wordt geregistreerd indien één of meerdere kenmerken aanwezig zijn: zwakke lichamelijke en/of geestelijke gezondheid van de gezinsleden die het normale functioneren verstoren, aanwezigheid van chronische ziektes en/of handicaps in het gezin die het normale functioneren verstoren of gebrek aan kennis en deelname aan de gezondheidszorg. Positief wanneer de negatieve kenmerken niet aanwezig zijn. Bij bi-locatie regeling wordt de gezinssituatie waar de jongere gedomicilieerd is geregistreerd.

aantal opgestarte dossiers	Negatief	Positief	Onbekend	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	783	2 022	1 299	25	975	5 104
OVBJ zonder verblijf	228	548	132		268	1 176
CaH	208	456	57	7	13	741
OOOC	231	477	212	7	601	1 528
Pleegzorg	450	719	570	3	38	1 780
CIG	80	139	16		12	247
TOTAAL	1 980	4 361	2 286	42	1 907	10 576

Subtotaal 2017	24,3%	50,2%	25,1%	0,4%
Subtotaal 2016	23,8%	50,2%	25,4%	0,6%

Als we de dossier met ingevulde beginregistratie nemen, zien we dat in de helft van die dossiers de gezondheid positief wordt beoordeeld tegenover 23% waar deze negatief werd beoordeeld. 26% is onbekend. Deze verhouding wijzigt nauwelijks over de jaren.

Ook hier registreren CaH en CIG minder onbekenden. 'Negatief' schommelt dan tussen de 28% en de 32%, 'positief' tussen 56 en 61,5%. Ten opzichte van vorige jaar is dat wel een verschuiving en zien we meer gezinnen waar de gezondheidstoestand negatief wordt beoordeeld. Het gaat hier wel weer over relatief kleine aantallen.

14.5 Schuldenlast

Schuldenlast wordt geregistreerd indien er binnen de gezinssituatie sprake is van een problematische schuldenlast, al dan niet met tussenkomst van schuldbemiddeling of schuldbeheer, die een druk uitoefent op het gezin. Schuldenlast geeft een indicatie van financiële kwetsbaarheid en is een potentiële risicofactor voor het gezin.

aantal opgestarte dossiers	Schuldenlast	Geen schuldenlast	Niet bevraagd	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	538	896	2 671	24	975	5 104
OVBJ zonder verblijf	159	317	432		268	1 176
CaH	135	245	335	13	13	741
OOOC	178	265	478	6	601	1 528
Pleegzorg	316	317	1 106	3	38	1 780
CIG	86	84	65		12	247
TOTAAL	1 412	2 124	5 087	46	1 907	10 576

48% 'niet bevraagd' ...

14.6 Thuistaal

Met deze parameter willen we bevroegen welke taal de gezinsleden onderling spreken.

aantal opgestarte dossiers	Nederlands	Andere	Nederlands en andere	Niet ingevuld	Geen beginregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	2 909	559	633	28	975	5 104
OVBJ zonder verblijf	635	126	147		268	1 176
CaH	547	52	104	25	13	741
OOOC	592	182	148	5	601	1 528
Pleegzorg	1 245	286	207	4	38	1 780
CIG	149	49	37		12	247
TOTAAL	6 077	1 254	1 276	62	1 907	10 576
SUBTOTAAL %	70,1%	14,5%	14,7%	0,7%		

Subtotaal 2017	68,7%	15,4%	15,4%	0,4%
Subtotaal 2016	70,0%	14,6%	14,7%	0,7%

Het aantal gezinnen waar uitsluitend Nederlands wordt gesproken bedraagt 70% (dossiers met beginregistratie). We zien een gelijkaardig percentage in de Vlaamse cijfers.⁸ In 14,5% wordt een andere taal gesproken, in 15% Nederlands en een andere taal.

CaH begeleiden verhoudingsgewijs het meest Nederlandstalige gezinnen.

Tolk noodzakelijk/beschikbaar

Wanneer we enkel de dossiers met beginregistratie in rekening brengen, zien we dat het aandeel dossiers waar een tolk noodzakelijk is de laatste jaren licht daalt. In 2018 waren het vooral de OOOC en de CIG waar een tolk noodzakelijk was (het gaat hier om kleine absolute aantallen).

In 31,5% van die dossiers was een tolk ook beschikbaar (26,5% in 2017). Dit percentage is gelijk aan dat van 2016. In ongeveer 310 dossiers was er geen (12,6%) of soms (55,9%) een tolk beschikbaar.

⁸ Cijfers afkomstig uit 'Het kind in Vlaanderen 2018' <https://www.kindengezin.be/cijfers-en-rapporten/kind-in-vlaanderen/>.

aantal opgestarte dossiers	Tolk noodzakelijk				Tolk niet noodzakelijk	Geen beginregistratie	TOTAAL
	Tolk beschikbaar	Tolk niet beschikbaar	Tolk soms beschikbaar	totaal			
OVBJ met verblijf	51	36	113	200	3 929	975	5 104
OVBJ zonder verblijf	17	3	19	39	869	268	1 176
CaH	8	7	10	25	703	13	741
OOOC	22	9	50	81	846	601	1 528
Pleegzorg	38	1	47	86	1 656	38	1 780
CIG	6	1	13	20	215	12	247
TOTAAL	142	57	252	451	8 218	1 907	10 576

opgestarte dossiers met beginregistratie %	Tolk noodzakelijk				Tolk niet noodzakelijk	SUBTOTAAL
	Tolk beschikbaar	Tolk niet beschikbaar	Tolk soms beschikbaar	totaal		
OVBJ met verblijf	25,5%	18,0%	56,5%	4,8%	95,2%	100%
OVBJ zonder verblijf	43,6%	7,7%	48,7%	4,3%	95,7%	100%
CaH	32,0%	28,0%	40,0%	3,4%	96,6%	100%
OOOC	27,2%	11,1%	61,7%	8,7%	91,3%	100%
Pleegzorg	44,2%	1,2%	54,7%	4,9%	95,1%	100%
CIG	30,0%	5,0%	65,0%	8,5%	91,5%	100%
SUBTOTAAL	31,5%	12,6%	55,9%	5,2%	94,8%	100%

Subtotaal 2017	26,5%	13,8%	59,8%	5,6%	94,4%
Subtotaal 2016	26,5%	13,0%	60,5%	6,3%	93,7%

NOOT: Omwille van het stijgend aantal dossiers zonder eindregistratie (16% van alle afgesloten dossiers), bespreken we in de volgende tabellen de percentages op basis van de dossiers waar we wel beschikken over cijfers uit de eindregistratie. Crisisdossiers, time-out dossiers, dossiers van minderjarigen die uitsluitend ondersteunende begeleiding kregen en dossiers van meerderjarige pleeggasten zijn dus niet meegenomen.^{9 10} Op deze manier hopen we een correcter beeld te geven van de afgesloten begeleiding van de jongeren die een ‘reguliere’ begeleiding krijgen binnen de bijzondere jeugdzorg. Voor de volledigheid geven we wel eerst de tabel met de cijfers voor alle afgesloten dossiers. Wanneer we het in de toelichting hebben over ‘de dossiers’, bedoelen we daarmee dus het netto aantal dossiers (subtotaal). In concreto gaat het om 7 843 dossiers op een totaal van 9 328 afgesloten dossiers. Om een vergelijking met vorige jaren mogelijk te maken, geven we ook steeds de herberekening van de percentages uit 2017 en 2016.

Op termijn hopen we een manier te vinden om ook voor de dossiers die we nu niet meetellen te beschikken over meer gegevens.

15. Samenwerking

In elk dossier kunnen meerdere opties worden aangevinkt. In de volgende tabellen zijn de totalen in de laatste kolom niet gelijk aan de optelsom van de cellen, maar een weergave van het aantal unieke afgesloten dossiers.

15.1 Gelijktijdig aanbod voor cliënt

Bij deze parameter wordt gepeild naar welke modules werden aangeboden buiten de eigen voorziening, maar gelijktijdig in het gelopen traject met de minderjarige. Het gaat hierbij over modules die betrekking hebben op de minderjarige binnen dit Binc-dossier (dus niet gelijklopende modules voor bv. andere kinderen binnen het gezin).

⁹ De diensten Crisishulp aan Huis, die niet verplicht zijn begin- en eindregistratie te registreren, zijn wel meegenomen in de cijfers, aangezien zij de afspraak hebben gemaakt om deze gegevens wel te registreren.

¹⁰ De minderjarigen die een Time-out krijgen en de meeste minderjarigen die een aanbod Ondersteunende begeleiding krijgen, hebben een ander dossier lopende binnen de bijzondere jeugdzorg en zijn dus ook grotendeels gevat in de cijfers.

Aantal afgesloten dossiers	JWZ	AWW	CGG	CLB	VAPH	KG	Crisishulp-programma	Geen gelijktijdig aanbod	geen eindregistratie	Totaal aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	392	32	156	158	93	30	52	3 208	770	4 770
OVBJ zonder verblijf	82	12	48	85	23	11	32	646	81	980
CaH	44	9	39	46	10	10	13	566	18	737
OOOC	93	2	14	24	11	9	5	747	593	1 484
Pleegzorg	309	11	31	25	37	31	22	698	21	1 129
CIG	34	2	7	7	7	24	4	159	2	228
TOTAAL	954	68	295	345	181	115	128	6 024	1 485	9 328

In net geen 65% van de afgesloten dossiers is er geen gelijktijdig aanbod voor de cliënt. Dit percentage daalt lichtje (68% in 2016, 67% in 2017).¹¹ Bij CaH bedraagt dit 77%, bij OOOC 50% (wat niet betekent dat er in 50% wel een gelijktijdig aanbod is. Zij tellen immers 40% dossiers zonder eindregistratie.).

Als er wel een gelijktijdig aanbod is, is dat meestal met een ander aanbod binnen Jongerenwelzijn. Het gaat dan vooral om modules pleegzorg en verblijf (beiden gestegen), en contextbegeleiding (kleine daling). In totaal gaat het om een kleine 12% van alle geregistreerde combinaties. Daarna volgt het aanbod van de CLB (4,3%) en CGG (3,6%).

Afgesloten dossiers met eindregistratie %	JWZ	AWW	CGG	CLB	VAPH	KG	Crisishulp-programma	Geen gelijktijdig aanbod
OVBJ met verblijf	9,5%	0,8%	3,8%	3,8%	2,3%	0,7%	1,3%	67,3%
OVBJ zonder verblijf	8,7%	1,3%	5,1%	9,1%	2,4%	1,2%	3,4%	65,9%
CaH	6,0%	1,2%	5,3%	6,2%	1,4%	1,4%	1,8%	76,8%
OOOC	10,3%	0,2%	1,5%	2,7%	1,2%	1,0%	0,6%	50,3%
Pleegzorg	26,5%	0,9%	2,7%	2,1%	3,2%	2,7%	1,9%	61,8%
CIG	13,9%	0,8%	2,9%	2,9%	2,9%	9,8%	1,6%	69,7%
SUBTOTAAL	11,8%	0,8%	3,6%	4,3%	2,2%	1,4%	1,6%	64,6%

Subtotaal 2017	11,2%	0,6%	3,4%	4,1%	1,9%	1,1%	1,6%	67,1%
Subtotaal 2016	13,8%	0,4%	2,1%	3,6%	1,9%	1,4%	2,3%	68,1%

¹¹ De percentage uit onderstaande tabel zijn berekend op het totaal (dat groter is dan het aantal afgesloten dossiers omdat meerdere opties kunnen worden aangevinkt). Voor de optie 'geen gelijktijdig aanbod', kan er geen andere optie wordt aangevinkt en konden we dus het percentage berekenen op basis van het aantal afgesloten dossiers.

Gelijktijdig aanbod Jongerenwelzijn

Aantal afgesloten dossiers	Verblijf	Dagbegeleiding in groep	Context-begeleiding	Contextbegeleiding autonoom wonen	OOOC	Pleegzorg	CIG	Ondersteunende begeleiding	Gemeenschaps-instelling	Totaal JWZ
OVBJ met verblijf	93	14	51	26	29	118	5	27	63	392
OVBJ zonder verblijf	30	3	13	2	4	25		7	4	82
CaH	12		20		3	7	1	3		44
OOOC	16	8	24	4	2	25		7	16	93
Pleegzorg	93	6	78	23	22	84	8	14	14	309
CIG	2	5	5	3		19	1	1	1	34
TOTAAL	246	36	191	58	60	278	15	59	98	954

15.2 Samenwerking

Met welke hulpverlenende instantie werd er samengewerkt tijdens de begeleidingsperiode en dit zowel op gezinsniveau als op cliëntniveau, in de mate dat het effectieve samenwerking betreft in functie van het dossier van de jongere (bv. OCMW, VAPH-begeleiding van een ouder, systematisch teamconsult op casusniveau vanuit CGG...)? De samenwerking gaat verder dan een ad hoc samenkost/overleg, het betreft het gezamenlijk werken aan een doelstelling, al dan niet met aanwezigheid van de cliënt of zijn gezin.

Aantal afgesloten dossiers	welzijn	gezondheid	onderwijs	financiën	justitie	tewerk-stelling	huisvestiging	geen samen-werking	geen eind-registratie	Totaal aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	815	926	1 662	597	412	232	293	1 712	770	4 770
OVBJ zonder verblijf	211	220	413	164	88	60	99	314	81	980
CaH	141	145	212	38	48	1	5	347	18	737
OOOC	179	177	395	59	84	6	7	378	593	1 484
Pleegzorg	334	168	267	112	99	16	21	539	21	1 129
CIG	151	117	108	150	69	47	64	15	2	228
TOTAAL	1 831	1 753	3 057	1 120	800	362	489	3 305	1 485	9 328

Het percentage dossiers waar geen samenwerking werd geregistreerd daalt verder naar 35,4% (38,2% in 2017).¹² Dit betekent dat er voor deze jongeren geen specifieke samenwerking werd georganiseerd, naast de reguliere samenwerking die voorzieningen met diensten (bv. onderwijs) hebben. Voor pleegzorg en CaH ligt dit hoger. Zij registreren in bijna de helft van de dossiers geen samenwerking. Voor pleegzorg is de verklaring dat heel wat samenwerkingen plaatsvinden tussen de pleegzorger en andere diensten en niet zozeer met de pleegzorgdienst.

De stijging in de samenwerking zit vooral bij de sectoren onderwijs, justitie en welzijn.

Voor de andere sectoren blijven de percentages quasi gelijk. De meeste samenwerking gebeurt nog steeds met onderwijs (24% van alle geregistreerde samenwerkingen). Dit geldt voor de meeste organisatietypes behalve pleegzorg en CIG, die vooral samenwerken met respectievelijk 'welzijn' (JWZ) en 'financiën' (OCMW) (zie verder).

Afgesloten dossiers met eindregistratie %	welzijn	gezondheid	onderwijs	financiën	justitie	tewerkstelling	huisvestiging	geen samenwerking
OVBJ met verblijf	12,3%	13,9%	25,0%	9,0%	6,2%	3,5%	4,4%	35,9%
OVBJ zonder verblijf	13,4%	14,0%	26,3%	10,5%	5,6%	3,8%	6,3%	32,0%
CaH	15,0%	15,5%	22,6%	4,1%	5,1%	0,1%	0,5%	47,1%
OOC	13,9%	13,8%	30,7%	4,6%	6,5%	0,5%	0,5%	25,5%
Pleegzorg	21,5%	10,8%	17,2%	7,2%	6,4%	1,0%	1,3%	47,7%
CIG	20,9%	16,2%	15,0%	20,8%	9,6%	6,5%	8,9%	6,6%
SUBTOTAAL	14,4%	13,8%	24,0%	8,8%	6,3%	2,8%	3,8%	35,4%

Subtotaal 2017	14,0%	13,7%	23,1%	9,4%	5,5%	2,7%	4,1%	38,2%
Subtotaal 2016	10,0%	13,9%	22,1%	8,8%	5,7%	2,9%	4,1%	44,8%

De totalen in onderstaande tabellen zijn niet de som van de cellen, maar het uniek aantal afgesloten dossiers voor die 'sector'. Dit betekent dus dat wanneer een totaal merkkelijk kleiner is dan de som, er in sommige dossiers meerdere opties worden aangevinkt binnen diezelfde 'sector'. Zeker voor de sector 'onderwijs' is dat het geval.

¹² De percentage uit onderstaande tabel zijn berekend op het totaal (dat groter is dan het aantal afgesloten dossiers omdat meerdere opties kunnen worden aangevinkt). Voor de optie 'geen samenwerking', kan er geen andere optie wordt aangevinkt en hebben we dus het percentage berekend op basis van het aantal afgesloten dossiers.

Samenwerking Welzijn

Aantal afgesloten dossiers	AWW	VAPH	JWZ	Gezins-zorg	K&G	VK	OTA	HCA	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	173	150	357	44	88	80	45	17	815
OVBJ zonder verblijf	42	37	85	16	27	20	10	6	211
CaH	36	14	66	7	19	19	8		141
OOOC	24	20	84	5	13	26	22	6	179
Pleegzorg	21	38	242	20	29	18	4		334
CIG	20	19	53	22	82	7	5		151
TOTAAL	316	278	887	114	258	170	94	29	1831

Ruim 41% van de samenwerking binnen de 'sector' welzijn is met voorzieningen Jongerenwelzijn (net geen 40% in 2017). Dit zou moeten betekenen dat er binnen de context nog modules JWZ worden ingezet voor broers en zussen of dat de samenwerking met de consultants hier wordt meegeteld ...?

Er is een kleine stijging in de het aantal samenwerkingen met VAPH en een daling in het aantal samenwerkingen met AWW.

Samenwerking Gezondheid

Aantal afgesloten dossiers	Artsen	GGZ - ambulant	GGZ – resident.	Drug-hulp-verlening	Privé therapeut	Kinder- of jeugd- psychiater	Revali- datie- centrum	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	230	387	79	110	155	269	39	926
OVBJ zonder verblijf	50	93	19	17	37	71	7	220
CaH	27	49	12	6	50	32	3	145
OOOC	41	47	10	19	10	95	7	177
Pleegzorg	27	51	17	18	47	40	9	168
CIG	68	36	11	11	10	15	4	117
TOTAAL	443	663	148	181	309	522	69	1753

Ruim 28% van de samenwerking binnen deze sector is met GGZ-ambulant (kleine daling), gevolgd door kinder- of jeugdpsychiatrie (22%) en artsen (19%). De verhoudingen blijven gelijk met voorgaande jaren.

Samenwerking Onderwijs

Aantal afgesloten dossiers	CLB	School	Time-out onderwijs	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	1084	1310	59	1662
OVBJ zonder verblijf	260	298	21	413
CaH	144	121	9	212
OOOC	244	352	23	395
Pleegzorg	122	227	5	267
CIG	48	96	3	108
TOTAAL	1902	2404	120	3057

Zoals aangegeven, wordt hier vaak samengewerkt met school én CLB. Voorts blijft de verhouding hier zeer stabiel over de jaren. Vanaf 2019 zal ook 'Internaat' opgenomen worden in deze tabel.

Samenwerking Financiën

Aantal afgesloten dossiers	OCMW	Schuld-bemiddeling	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	576	71	597
OVBJ zonder verblijf	155	22	164
CaH	37	3	38
OOOC	55	9	59
Pleegzorg	99	19	112
CIG	139	27	150
TOTAAL	1061	151	1 120

We zien een kleine daling in het aantal samenwerkingen met OCMW of schuldbemiddeling. Zoals gezegd werkte CIG in meer dan de helft van de afgesloten dossiers samen met het OCMW.

Samenwerking Justitie

Aantal afgesloten dossiers	Advocaat	Justitiehuis	Parket	Politie	Rechters	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	165	51	45	171	155	412
OVBJ zonder verblijf	46	11	9	39	6	88
CaH	7	5	4	31	6	48
OOOC	15	4	6	39	47	84
Pleegzorg	25	8	12	19	57	99
CIG	37	5	12	27	17	69
TOTAAL	295	84	88	326	288	800

Geen grote wijzigingen in de samenwerking met justitie, buiten OOOC die iets meer met deze 'sector' samenwerkte.

Ook bij samenwerking kan 'andere' worden ingevuld.

We lazen nog steeds veel antwoorden die onder een bestaande antwoordmogelijkheid thuishoren: *OCI of SDJ* (moet eigenlijk geregistreerd worden op niveau van de beslissing); *Yar, pleegzorg, positieve heroriëntering* (horen bij welzijn - JWZ); *psychiatrie* (hoort bij GGZ residentieel), *CAW of JAC* (hoort bij welzijn - AWW), *DOP* (hoort bij welzijn - VAPH) ... Het lijkt er op dat het percentage samenwerking met welzijn in realiteit dus iets hoger ligt dan uit bovenstaande tabellen blijkt.

Internaat is het topantwoord en werd ondertussen toegevoegd als keuzemogelijkheid bij *Onderwijs*. Ander antwoorden waren *voogd*, *Fedasil*, *kinderdagverblijf/onthaalmoeder*, *gevangenis*, *CO3*, *bewindvoerder*, *tolk* ...

16. Doelstellingen realisatie

In Binc wordt gevraagd een 'score' te geven van de doelrealisatie. We geven in dit rapport de eerste keer de resultaten hiervan weer.

Aantal afgesloten dossiers		Nee	Eerder niet	Grotendeels	Ja	Niet ingevuld	Geen eind-registratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	Begeleiding	698	658	1 250	1 279	3	484	4 372
	Interventie						10	10
	Verblijf	258	206	385	471	4	337	1 661
Totaal OVBJ met verblijf		722	668	1 266	1 338	6	770	4 770
OVBJ zonder verblijf	Begeleiding	167	159	274	278	4	81	963
	Interventie	2	4	4	10			20
Totaal OVBJ zonder verblijf		168	161	278	288	4	81	980
CaH	Begeleiding	88	108	226	150	8	1	581
	Interventie	19	15	61	84	4	17	200
Totaal CaH		107	117	265	218	12	18	737
OOOC	Begeleiding	2	1	4	18	1	284	310
	Diagnostiek	68	55	179	562	1	55	920
	Interventie	1	1	2	1		2	7
	Verblijf	43	33	118	418	5	582	1 199
Totaal OOOC		71	56	181	578	5	593	1 484
Pleegzorg	Begeleiding	274	178	275	381		20	1 128
	Behandeling	68	55	42	49		7	221
	Verblijf	274	178	275	381		21	1 129
Totaal Pleegzorg		274	178	275	381		21	1 129
CIG	Begeleiding	44	48	78	56			226
	Verblijf	41	38	54	43		2	178
Totaal CIG		44	48	78	56		2	228
TOTAAL		1 386	1 228	2 343	2 859	27	1 485	9 328

Aangezien in een dossier typemodules van verschillende functies kunnen voorkomen, zijn de totalen niet de som van de voorgaande cellen.

In een derde van de afgesloten dossiers met eindregistratie wordt 'nee' of 'eerder niet' ingevuld bij de vraag of de vooropgestelde doelstellingen werden bereikt. Bijgevolg is het antwoord in twee derde van de dossiers 'grotendeels' of 'ja'.

Omwille van de andere doelstellingen voor een OOOC begeleiding, halen zij een hoger percentage dossiers waar de doelstellingen volledig werden gerealiseerd (65%).

We zien nauwelijks verschil tussen de verschillende functies ('interventie' buiten beschouwing gelaten). Dit is te begrijpen omdat in het merendeel van de dossiers verschillende functies worden gecombineerd. Enkel bij pleegzorg en CIG zien we enkele kleine verschillen.

Aantal afgesloten dossiers		Nee	Eerder niet	Grotendeels	Ja	Niet ingevuld	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	Begeleiding	18,0%	16,9%	32,2%	32,9%	0,1%	100%
	Interventie						
	Verblijf	19,5%	15,6%	29,1%	35,6%	0,3%	100%
Totaal OVBJ met verblijf		18,1%	16,7%	31,7%	33,5%	0,2%	100%
OVBJ zonder verblijf	Begeleiding	18,9%	18,0%	31,1%	31,5%	0,5%	100%
	Interventie	10,0%	20,0%	20,0%	50,0%		100%
Totaal OVBJ zonder verblijf		18,7%	17,9%	30,9%	32,0%	0,4%	100%
CaH	Begeleiding	15,2%	18,6%	39,0%	25,9%	1,4%	100%
	Interventie	10,4%	8,2%	33,3%	45,9%	2,2%	100%
Totaal CaH		14,9%	16,3%	36,9%	30,3%	1,7%	100%
OOOC	Begeleiding	7,7%	3,8%	15,4%	69,2%	3,8%	100%
	Diagnostiek	7,9%	6,4%	20,7%	65,0%	0,1%	100%
	Interventie	20,0%	20,0%	40,0%	20,0%		100%
	Verblijf	7,0%	5,3%	19,1%	67,7%	0,8%	100%
Totaal OOOC		8,0%	6,3%	20,3%	64,9%	0,6%	100%
Pleegzorg	Begeleiding	24,7%	16,1%	24,8%	34,4%		100%
	Behandeling	31,8%	25,7%	19,6%	22,9%		100%
	Verblijf	24,7%	16,1%	24,8%	34,4%		100%
Totaal Pleegzorg		24,7%	16,1%	24,8%	34,4%		100%
CIG	Begeleiding	19,5%	21,2%	34,5%	24,8%		100%
	Verblijf	23,3%	21,6%	30,7%	24,4%		100%
Totaal CIG		19,5%	21,2%	34,5%	24,8%		100%
TOTAAL		17,7%	15,7%	29,9%	36,5%	0,3%	100%

17. Betrokken actoren contextbegeleiding

Ook voor de eerste keer, de cijfers over de betrokken contextfiguren. We geven in deze tabel niet weer welke 'positie' deze personen innamen wat betrokkenheid betreft, wel hoeveel keer ze in totaal voorkomen in de afgesloten dossiers.

Aangezien er meerdere actoren kunnen worden aangeduid, is de som van de cellen groter dan de totalen. Ook de percentages opgeteld geven een resultaat groter dan 100%.

Rekening houdend met de gezinssamenstelling, is het niet verwonderlijk dat in ruim de helft van de dossiers met eindregistratie 'moeder' wordt aangeduid als betrokken actor (en dat percentage wordt dan nog wat omlaag gehaald door pleegzorg). Daarnaast uiteraard ook 'vader' of 'ouders'. Ook (half/stief)brussen zijn vaak betrokken in de contextbegeleiding.

Enkele verschillen tussen de verschillende organisatietypes: pleegzorg werkt uiteraard vaak samen met de pleegouders. In de CIG worden (ook) grootouders meer dan gemiddeld betrokken. OVBJ en CaH betrekken vaker (ook) de brussen.

Uit de som van de percentages kunnen we ook afleiden hoeveel actoren gemiddeld worden betrokken; 2,08. Dit is duidelijk een onderschatting van de reële situatie. Voorzieningen registreren waarschijnlijk enkel de 2 meest betrokken actoren.

aantal afgesloten dossiers	Ouders	Moeder	Vader	Stiefmoeder	Stiefvader	(half/stief)Broer	(half/stief)Zus	Pleegouder	Grootouders	Grootmoeder	Grootvader	Tante	Oom	Nicht	Neef	Partner jongere	Vrienden	Personen uit school/ werkomgeving	Personen uit vrije-tijdsbesteding	Voogd	Buren	Andere	geen eindregistratie	TOTAAL
OVBJ met verblijf	792	2359	1219	181	388	658	736	108	189	294	66	163	76	19	25	161	175	362	44	133	38	257	770	4770
OVBJ zonder verblijf	188	575	263	39	79	171	194	19	37	71	15	40	24	3	3	34	40	95	10	13	6	43	81	980
CaH	166	424	204	42	98	128	144	11	31	42	11	34	16	3	1	4	24	54	1		12	29	18	737
OOOC	196	566	399	66	90	47	57	23	55	78	16	46	29	1	1	8	9	44	7	26	5	60	593	1484
Pleegzorg	174	438	181	15	18	75	87	471	63	103	25	66	36	6	6	24	12	85	12	63	4	131	21	1129
CIG	56	144	51	5	7	31	30	7	33	25	5	8	5		1	18	11	10	3	1		19	2	228
TOTAAL	1572	4506	2317	348	680	1110	1248	639	408	613	138	357	186	32	37	249	271	650	77	236	65	539	1485	9328

aantal afgesloten dossiers	Ouders	Moeder	Vader	Stiefmoeder	Stiefvader	(half/stief)Broer	(half/stief)Zus	Pleegouder	Grootouders	Grootmoeder	Grootvader	Tante	Oom	Nicht	Neef	Partner jongere	Vrienden	Personen uit school/ werkomgeving	Personen uit vrijetijdsbesteding	Voogd	Buren	Andere	Gemiddeld aantal betrokken actoren
OVBJ met verblijf	19,8%	59,0%	30,5%	4,5%	9,7%	16,5%	18,4%	2,7%	4,7%	7,4%	1,7%	4,1%	1,9%	0,5%	0,6%	4,0%	4,4%	9,1%	1,1%	3,3%	1,0%	6,4%	2,11
OVBJ zonder verblijf	20,9%	64,0%	29,3%	4,3%	8,8%	19,0%	21,6%	2,1%	4,1%	7,9%	1,7%	4,4%	2,7%	0,3%	0,3%	3,8%	4,4%	10,6%	1,1%	1,4%	0,7%	4,8%	2,18
CaH	23,1%	59,0%	28,4%	5,8%	13,6%	17,8%	20,0%	1,5%	4,3%	5,8%	1,5%	4,7%	2,2%	0,4%	0,1%	0,6%	3,3%	7,5%	0,1%	0,0%	1,7%	4,0%	2,06
OOOC	22,0%	63,5%	44,8%	7,4%	10,1%	5,3%	6,4%	2,6%	6,2%	8,8%	1,8%	5,2%	3,3%	0,1%	0,1%	0,9%	1,0%	4,9%	0,8%	2,9%	0,6%	6,7%	2,05
Pleegzorg	15,7%	39,5%	16,3%	1,4%	1,6%	6,8%	7,9%	42,5%	5,7%	9,3%	2,3%	6,0%	3,2%	0,5%	0,5%	2,2%	1,1%	7,7%	1,1%	5,7%	0,4%	11,8%	1,89
CIG	24,8%	63,7%	22,6%	2,2%	3,1%	13,7%	13,3%	3,1%	14,6%	11,1%	2,2%	3,5%	2,2%	0,0%	0,4%	8,0%	4,9%	4,4%	1,3%	0,4%	0,0%	8,4%	2,08
TOTAAL	20%	57%	30%	4%	9%	14%	16%	8%	5%	8%	2%	5%	2%	0%	0%	3%	3%	8%	1%	3%	1%	7%	2,08

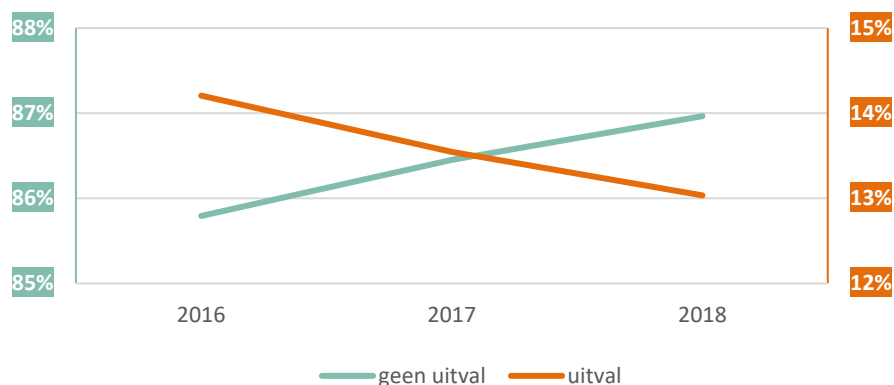
Wat 'andere' betreft lezen we, naast antwoorden die al voorzien zijn bij de standaard antwoorden, jammer genoeg ook heel vaak betrokken hulpverleners. Deze moeten niet hier, maar wel bij samenwerking (zie hoofdstuk 15) worden geregistreerd.

18. Reden einde

Afgesloten dossiers met eindregistratie	Geen uitval	Uitval	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	87,4%	12,6%	100%
OVBJ zonder verblijf	89,3%	10,7%	100%
CaH	91,9%	8,1%	100%
OOOC	95,2%	4,8%	100%
Pleegzorg	75,5%	24,5%	100%
CIG	77,4%	22,6%	100%
Eindtotaal	87,0%	13,0%	100%

Het aandeel dossiers waar geen sprake is van uitval stijgt licht over de jaren als we enkel de dossiers met eindregistratie in rekening brengen (elk jaar een stijging met een half procent tot 87% in 2018). Voor OOOC bedraagt dit zelfs 95%.

In 13% van de afgesloten dossiers met eindregistratie (13,5% in 2017, 14,2% in 2016) is er sprake is van uitval (*eenzijdige stopzetting vanuit cliënt of voorziening*). Bij pleegzorg en CIG ligt dat percentage merkkelijk hoger. Bij pleegzorg is dat deels te verklaren doordat ook pleegzorgers kunnen afhaken. Door de acties die vanuit de afdeling Continuïteit en Toegang zijn ondernomen inzake het vermijden van eenzijdige stopzettingen, is uitval nu nog zelden mogelijk, zeker bij de OOOC.



18.1 Geen uitval

De aandachtige lezer zal merken dat de som van de onderstaande tabellen (7810) niet gelijk is aan het totaal aantal afgesloten dossiers (9328). Dit komt omdat we de dossiers waar geen eindregistratie van bestaat (wegens niet verplicht, zie eerder) niet hebben meegeteld.

De voornaamste reden voor het eindigen van de begeleiding blijft dat geen verdere hulp in de eigen voorziening niet langer nodig is. Dit steeg opnieuw tot een kleine 44% (van bijna 38% in 2016). Deze stijging is waarschijnlijk nog steeds te verklaren door een correctere registratie. De voorbije jaren werden soms andere opties aangeduid, die niet echt weergeven waarom de begeleiding werd

beëindigd. We zien dan ook een daling bij bvb 'niet verlengen van de beslissing' en bij 'bereiken leeftijdsgrens'.

Andere belangrijke redenen voor het beëindigen van een begeleiding zijn het bereiken van de maximale begeleidingsduur van een bepaalde module (17,7%, idem als in 2017), zeker bij CaH. Allicht is dit nog een kleine overschatting wegens het nog niet altijd correct registreren. Tenslotte is ook de vaststelling dat meer aangepaste hulp noodzakelijk is (16%, een stijging met 1 procent) een reden voor afsluiten. Deze reden wordt duidelijk meer gescoord door CIG, wat volgens ons te verklaren valt door de dossiers die worden aangemaakt voor de pasgeboren kinderen.

Sinds 2018 kan ook aangeduid worden dat een dossier werd afgesloten omdat de begeleiding wordt verdergezet op naam van een ander gezinslid (1,3%). Deze antwoordmogelijkheid vinden we ook nog wel terug bij de categorie 'andere' (zie verder).

Pleegzorg is een beetje een buitenbeentje. Zij registreren in bijna een kwart van de dossiers 'andere' als reden einde, en ook vrij veel 'verhuis'.

afgesloten dossiers met eindregistratie	Geen verdere hulp in de eigen voorziening noodzakelijk	Beslissing werd niet verlengd	Verhuis buiten het werkingsgebied van de organisatie	Overlijden cliënt	Bereiken leeftijdsgrens	Bereiken maximale begeleidingsduur van de module met beperkte duur	Meer aangepast aanbod is noodzakelijk	Hulpverlening werd verdergezet op naam van een ander gezinslid	Andere	Niet ingevuld	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	1472	134	97	2	185	608	613	59	320	1	3 491
OVBJ zonder verblijf	316	18	11		27	186	137	20	82	2	799
CaH	340	59				176	53		17	3	648
OOOC	517	26	4		4	192	83	3	13		842
Pleegzorg	243	59	73	5	66	39	150		202		837
CIG	89	4	2	2	8	4	46	5	15		175
TOTAAL	2977	300	187	9	290	1 205	1 082	87	649	6	6 792

Bij 'andere' (649 dossiers) lezen we volgende antwoorden (over de verschillende werkvormen heen): *fusie* (wanneer twee voorzieningen fusioneren kunnen dossiers niet worden overgedragen en moeten ze dus worden afgesloten in de 'oude' voorziening. Het gaat om 127 dossiers), *einde programma, project afgebakend in tijd en jongere wenst niet langer deel te nemen*. Vooral bij dat laatste kan de vraag gesteld worden of het dan om uitval gaat (zie ook vorige jaren)? Andere antwoorden zijn: *gezinshereniging, terugkeer naar ouders/naar huis* (maar wat is dan de reden einde? Ik herhaal de vraag van vorig jaren); *doelstellingen werden bereikt* (en dus geen verder hulp in de voorziening meer nodig?); *dossier overgezet op naam van broer/zus* (deze antwoordmogelijkheid werd ondertussen opgenomen in Binc)

afgesloten dossiers met eindregistratie %	Geen verdere hulp in de eigen voorziening noodzakelijk	Beslissing werd niet verlengd	Verhuis buiten het werkingsgebied van de organisatie	Overlijden cliënt	Bereiken leeftijdsgrens	Bereiken maximale begeleidingsduur van de module met beperkte duur	Meer aangepast aanbod is noodzakelijk	Hulpverlening werd verdergezet op naam van een ander gezinslid	Andere	Niet ingevuld	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	42,2%	3,8%	2,8%	0,1%	5,3%	17,4%	17,6%	1,7%	9,2%	0,0%	100%
OVBJ zonder verblijf	39,5%	2,3%	1,4%	0,0%	3,4%	23,3%	17,1%	2,5%	10,3%	0,3%	100%
CaH	52,5%	9,1%	0,0%	0,0%	0,0%	27,2%	8,2%	0,0%	2,6%	0,5%	100%
OOOC	61,4%	3,1%	0,5%	0,0%	0,5%	22,8%	9,9%	0,4%	1,5%	0,0%	100%
Pleegzorg	29,0%	7,0%	8,7%	0,6%	7,9%	4,7%	17,9%	0,0%	24,1%	0,0%	100%
CIG	50,9%	2,3%	1,1%	1,1%	4,6%	2,3%	26,3%	2,9%	8,6%	0,0%	100%
TOTAAL	43,8%	4,4%	2,8%	0,1%	4,3%	17,7%	15,9%	1,3%	9,6%	0,1%	100%

Totaal 2017	42,1%	5,7%	2,6%	0,1%	5,5%	17,6%	15,0%	/	11,1%	0,3%	100%
Totaal 2016	37,7%	19,0%	2,6%	0,1%	4,6%	12,2%	13,9%	/	9,6%	0,2%	100%

18.2 Uitval

aantal afgesloten dossiers	Zwaar incident	Ontvluchting	Naar bemiddeling	Onwerkbaar hulpverleningsrelatie	Veiligheidsrisico's (voor begeleiders, leefgroep, pleeggezin)	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	36	97	2	327	39	501
OVBJ zonder verblijf	4	8	1	80	3	96
CaH	5	8		38	6	57
OOOC	4	14		22	2	42
Pleegzorg	47	80	1	110	33	271
CIG	8	8		31	4	51
TOTAAL	104	215	4	608	87	1018

In bijna 60% van de geregistreerde uitval is de reden een onwerkbaar hulpverleningsrelatie. Bij pleegzorg ligt dit percentage duidelijk lager (41%), bij OVBJ zonder verblijf duidelijk hoger (83%).

Ontvluchting blijft de tweede belangrijkste reden voor uitval (215 dossiers). Dit percentage steeg van ruim 19% naar 21% omwille van een stijging van het aantal ontvluchtingen geregistreerd door pleegzorg (zij registreerden 29,5% van de uitval als ontvluchting). Zij registreren elk jaar een vrij hoog percentage.

Het aantal dossiers waar een zwaar incident of veiligheidsrisico's leidde tot uitval daalt opnieuw, na een stijging in 2017. De percentages van pleegzorg liggen hier hoger omdat incidenten mogelijk sneller als 'zwaar' worden ingeschat in pleeggezinnen dan in leefgroepen.

De antwoordmogelijkheid 'naar bemiddeling' werd ondertussen geschrapt als antwoordmogelijkheid (is op zich geen reden voor uitval).

aantal afgesloten dossiers %	Zwaar incident	Ontvluchting	Naar bemiddeling	Onwerkbaar hulpverleningsrelatie	Veiligheidsrisico's (voor begeleiders, leefgroep, pleeggezin)	SUBTOTAAL
OVBJ met verblijf	7,2%	19,4%	0,4%	65,3%	7,8%	100%
OVBJ zonder verblijf	4,2%	8,3%	1,0%	83,3%	3,1%	100%
CaH	8,8%	14,0%	0,0%	66,7%	10,5%	100%
OOOC	9,5%	33,3%	0,0%	52,4%	4,8%	100%
Pleegzorg	17,3%	29,5%	0,4%	40,6%	12,2%	100%
CIG	15,7%	15,7%	0,0%	60,8%	7,8%	100%
TOTAAL	10,2%	21,1%	0,4%	59,7%	8,5%	100%

Totaal 2017	11,5%	19,4%	3,1%	55,5%	10,4%	100%
Totaal 2016	9,6%	21,4%	2,9%	57,9%	8,2%	100%

19. Aangewezen vervolghulp

In elk dossier kunnen meerdere opties worden aangevinkt. In de volgende tabellen zijn de totalen in de laatste kolom niet gelijk aan de optelsom van de cellen, maar een weergave van het aantal unieke afgesloten dossiers.

17.1 Aangewezen vervolghulp binnen Jongerenwelzijn

afgesloten dossiers	Verblijf	Dagbegeleiding in groep	Contextbegeleiding	Contextbegeleiding autonoom wonen	CaH	OOOC	Pleegzorg	CIG	Ondersteunende begeleiding	HCA	Gemeenschapsinstelling	Geen vervolghulp binnen JWZ aangewezen	geen eindregistratie	Totaal aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	361	64	330	159	11	101	158	15	71	2	103	2 665	770	4 770
OVBJ zonder verblijf	79	16	92	21	3	16	29	7	14		5	636	81	980
CaH	43	15	246	13	45	43	24	5	30		5	287	18	737
OOOC	223	56	240	29	3	19	38		26	1	24	295	593	1 484
Pleegzorg	227	12	142	67	3	40	152	9	35		25	476	21	1 129
CIG	33	12	48	10	2	1	42	17	6		1	73	2	228
TOTAAL	966	175	1 098	299	67	220	443	53	182	3	163	4 432	1 485	9 328

In 47,5% van de afgesloten dossiers wordt aangegeven dat vervolghulp binnen Jongerenwelzijn niet nodig wordt geacht (idem als voorgaande jaren).¹³ Dit percentage ligt merkkelijk hoger bij OVBJ zonder verblijf (65%). Uiteraard zien we het omgekeerde bij OOOC (20%).

Wanneer vervolghulp wel is aangewezen, zien we een lichte daling of status quo bij alle werkvormen uitgezonderd pleegzorg. Het vaakst opteert men (ook) voor contextbegeleiding (bijna 14%) of verblijf (12%). Opvallend is dat OVBJ zonder verblijf vooral contextbegeleiding als vervolghulp registreren ... De 'doorverwijzingen' van CaH naar CaH zijn dossiers waar begeleiding nodig wordt geacht na een crisisinterventie.

¹³ De percentage uit onderstaande tabel zijn berekend op het (sub)totaal dat groter is dan het aantal afgesloten dossiers omdat meerdere opties kunnen worden aangevinkt. Voor de optie 'geen vervolghulp aangewezen', kan er geen andere optie worden aangevinkt en hebben we dus het percentage berekend op basis van het aantal afgesloten dossiers.

afgesloten dossiers met eindregistratie %	Verblijf	Dagbegeleiding in groep	Contextbegeleiding	Contextbegeleiding autonoom wonen	CaH	OOOC	Pleegzorg	CIG	Ondersteunende begeleiding	HCA	Gemeenschapsinstelling	Geen vervolghulp binnen JWZ aangewezen
OVBJ met verblijf	8,9%	1,6%	8,2%	3,9%	0,3%	2,5%	3,9%	0,4%	1,8%	0,0%	2,5%	55,9%
OVBJ zonder verblijf	8,6%	1,7%	10,0%	2,3%	0,3%	1,7%	3,2%	0,8%	1,5%	0,0%	0,5%	64,9%
CaH	5,7%	2,0%	32,5%	1,7%	6,0%	5,7%	3,2%	0,7%	4,0%	0,0%	0,7%	38,9%
OOOC	23,4%	5,9%	25,2%	3,0%	0,3%	2,0%	4,0%	0,0%	2,7%	0,1%	2,5%	19,9%
Pleegzorg	19,1%	1,0%	12,0%	5,6%	0,3%	3,4%	12,8%	0,8%	2,9%	0,0%	2,1%	42,2%
CIG	13,5%	4,9%	19,6%	4,1%	0,8%	0,4%	17,1%	6,9%	2,4%	0,0%	0,4%	32,0%
SUBTOTAAL	11,9%	2,2%	13,6%	3,7%	0,8%	2,7%	5,5%	0,7%	2,2%	0,0%	2,0%	47,5%

Subtotaal 2017	12,4%	2,8%	14,3%	3,6%	0,8%	3,0%	4,9%	0,9%	2,5%	0,1%	2,1%	/	47,2%
Subtotaal 2016	5,8%	1,7%	10,7%	2,4%	1,7%	2,3%	0,4%	1,5%	0,1%	0,0%	1,0%	22% niet ingevuld	47,4%

17.2 Aangewezen vervolghulp buiten Jongerenwelzijn

afgesloten dossiers	VAPH	GGZ	K&G	AWW	VK	CLB	overige	Geen vervolghulp buiten JWZ aangewezen	geen eindregistratie	Totaal aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	206	591	43	154	17	302	856	2 174	770	4 770
OVBJ zonder verblijf	54	187	9	52	12	82	275	390	81	980
CaH	47	232	45	77	7	90	255	214	18	737
OOOC	102	254	18	30	5	29	227	324	593	1 484
Pleegzorg	64	122	35	23	8	70	299	598	21	1 129
CIG	22	42	32	23	2	18	122	46	2	228
TOTAAL	495	1 428	182	359	51	591	2 034	3 746	1 485	9 328

Het aantal dossiers waar geen vervolghulp buiten JWZ was aangewezen blijft gelijk op 40%.¹⁴ Hier scoort pleegzorg hoger (53%) en niet alleen OOC, maar ook CIG duidelijk lager. Voor die laatste kan dat verklaard worden door de frequente doorverwijzing naar het OCMW (zie verder).

Is er wel vervolghulp aangewezen buiten JWZ, dan is dat in de eerste plaats 'overige' (zie verder) en GGZ. De aandelen en verhoudingen tussen de verschillende antwoordmogelijkheden zijn gelijk met die van 2017, ook in de detailtabellen.

afgesloten dossiers %	VAPH	GGZ	K&G	AWW	VK	CLB	overige	Geen vervolghulp buiten JWZ
OVBJ met verblijf	4,7%	13,6%	1,0%	3,5%	0,4%	7,0%	19,7%	45,6%
OVBJ zonder verblijf	5,1%	17,6%	0,8%	4,9%	1,1%	7,7%	25,9%	39,8%
CaH	4,9%	24,0%	4,7%	8,0%	0,7%	9,3%	26,4%	29,0%
OOC	10,3%	25,7%	1,8%	3,0%	0,5%	2,9%	23,0%	21,8%
Pleegzorg	5,3%	10,0%	2,9%	1,9%	0,7%	5,7%	24,5%	53,0%
CIG	7,2%	13,7%	10,4%	7,5%	0,7%	5,9%	39,7%	20,2%
SUBTOTAAL	5,6%	16,1%	2,0%	4,0%	0,6%	6,7%	22,9%	40,2%

Subtotaal 2017	5,1%	16,3%	2,2%	4,3%	0,7%	7,4%	22,8%	/	40,5%
Subtotaal 2016	1,5%	10,1%	1,1%	1,8%	0,6%	5,1%	11,1%	28% niet ingevuld	40,3%

¹⁴ De percentage uit onderstaande tabel zijn berekend op het (sub)totaal dat groter is dan het aantal afgesloten dossiers omdat meerdere opties kunnen worden aangevinkt. Voor de optie 'geen vervolghulp aangewezen', kan er geen andere optie worden aangevinkt en hebben we dus het percentage berekend op basis van het aantal afgesloten dossiers.

De totalen in onderstaande tabellen zijn niet de som van de cellen, maar het uniek aantal afgesloten dossiers voor die 'sector'. Dit betekent dus dat wanneer een totaal merkkelijk kleiner is dan de som, er in sommige dossiers meerdere opties worden aangevinkt binnen diezelfde 'sector'.

Overige vervolghulp buiten Jongerenwelzijn

afgesloten dossiers	Privé-therapeut	Drug-hulpverlening	OCMW	Schuld-bemiddeling	Sociale huisvesting	Huisarts	Internaat	Gezinszorg	Andere	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	220	96	259	32	81	42	88	22	210	856 (19,7%)
OVBJ zonder verblijf	83	21	85	12	28	16	35	11	61	275 (25,9%)
CaH	108	20	30	6	5	19	29	10	80	255 (26,4%)
OOOC	50	15	13	1	4	2	51	3	109	227 (23%)
Pleegzorg	86	19	95	9	25	9	37	25	48	299 (24,5%)
CIG	7	10	74	22	31	12	5	13	8	122 (39,7%)
TOTAAL	554 (27%)	181 (9%)	556 (27%)	82 (4%)	174 (9%)	100 (5%)	245 (12%)	84 (4%)	516 (25%)	2034 (22,9%)

Binnen de categorie 'overige' is ruim 27% van de geregistreerde vervolghulp bestemd voor het OCMW. Bij CIG is dat zelfs 60%. Daarnaast wordt evenveel verwezen naar een privé-therapeut (bovenop de verwijzingen naar de GGZ), in de eerste plaats door CaH.¹⁵ OOOC kiest het meest voor 'andere' ...

De 'andere' verbergen weer heel wat antwoorden die bij bestaande antwoordcategorieën kunnen geteld worden: *(kinder- en jeugd)psychiatrie* of *-psychiater* blijft een veelvoorkomend antwoord, maar hoort eigenlijk bij GGZ; CAW en JAC horen bij AWW; *pleegzorg*, *YAR*, *positieve heroriëntering* ... zijn vervolghulp binnen JWZ (!).

Andere antwoorden waren *revalidatiecentrum*, *logopedie*, *OTA*, *Kinderen uit de Knel*, *bewindvoering*, *zeepreventorium*, *VDAB*, ...

¹⁵ De som van de percentages is groter dan 100% omdat meerdere opties kunnen aangeduid worden.

Vervolghulp GGZ

afgesloten dossiers	GGZ - Mobiel	GGZ - Ambulant	GGZ - Residentieel	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	93	412	107	591 (13,6%)
OVBJ zonder verblijf	31	138	26	187 (17,6%)
CaH	45	181	26	232 (24%)
OOOC	18	204	39	254 (25,7%)
Pleegzorg	22	89	20	122 (10%)
CIG	9	28	8	42 (13,7%)
TOTAAL	218 (16%)	1052 (74%)	226 (15%)	1428 (16,1%)

74% van de vervolghulp GGZ is ambulant.¹⁶ OVBJ met verblijf en CIG verwijzen iets vaker dan gemiddeld naar het residentiële aanbod (het gaat hier wel om kleine aantallen). Uit wat we lezen bij de antwoorden 'andere' weten we dat deze cijfers (zowel ambulant als residentieel) in werkelijkheid iets hoger liggen.

Vervolghulp VAPH

afgesloten dossiers	VAPH - Mobiel	VAPH - Ambulant	VAPH - Residentieel	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	58	52	103	206 (4,7%)
OVBJ zonder verblijf	26	13	19	54 (5,1%)
CaH	23	6	20	47 (4,9%)
OOOC	14	15	76	102 (10,3%)
Pleegzorg	15	11	41	64 (5,3%)
CIG	13	2	8	22 (7,2%)
TOTAAL	149 (30%)	99 (20%)	267 (54%)	495 (5,6%)

54% van de vervolghulp voor VAPH is residentieel. Bij OOOC is dat bijna 75%.¹² CIG kiest dan weer vooral voor het mobiel aanbod van VAPH (kleine aantallen).

Vervolghulp K&G

afgesloten dossiers	K&G - Mobiel	K&G - Ambulant	K&G - Residentieel	Aantal afgesloten dossiers
OVBJ met verblijf	20	13	11	43 (1%)
OVBJ zonder verblijf	5	3	1	9 (0,8%)
CaH	24	19	4	45 (4,7%)
OOOC	4	7	7	18 (1,8%)
Pleegzorg	16	9	14	35 (2,9%)
CIG	23	4	6	32 (10,4%)
TOTAAL	92 (50,5%)	55 (30%)	43 (24%)	182 (2%)

De helft van de vervolghulp voor K&G is mobiel.¹²

¹⁶ De som van de percentages is groter dan 100% omdat meerdere opties kunnen aangeduid worden.

20. Gerealiseerde vervolghulp

Per aangewezen vervolghulp kan worden aangegeven of deze is gerealiseerd. Een dossier aan meerdere mogelijkheden tot vervolghulp bevatten.

20.1 Gerealiseerde vervolghulp binnen Jongerenwelzijn

Afgesloten dossiers	Vervolghulp gerealiseerd					Geen vervolghulp aangewezen	geen eindregistratie	TOTAAL
	Ja	Nee	Deels	Staat op wachtlijst	Onbekend			
<i>Aangewezen vervolghulp</i>								
<i>Verblijf</i>	539	147	53	189	38			966
<i>Dagbegeleiding in groep</i>	70	27	7	62	9			175
<i>Contextbegeleiding</i>	398	225	80	289	106			1 098
<i>Contextbegeleiding autonoom wonen</i>	110	77	26	71	15			299
<i>OOOC</i>	114	31	18	39	18			220
<i>Pleegzorg</i>	280	48	46	50	19			443
<i>CIG</i>	29	8	5	9	2			53
<i>Ondersteunende begeleiding</i>	61	47	19	21	34			182
<i>CaH</i>	35	19	4	6	3			67
<i>HCA</i>	1	1		1				3
<i>Gemeenschapsinstelling</i>	108	15	8	23	9			163
<i>geen vervolghulp aangewezen</i>						4 432		4 432
<i>geen eindregistratie</i>							1 485	1 485
TOTAAL	1 745	645	266	760	253	4 432	1 485	9 328

‘Deels’ werd in de loop van 2018 verwijderd als antwoordmogelijkheid, dus die cijfers mogen genegeerd worden. Aangezien ook ‘niet ingevuld’ niet meer tot de mogelijkheden behoort, zijn de percentage in de meeste cellen gestegen en mogen ze niet zomaar vergeleken worden met die van 2017.

Omdat meerdere opties kunnen aangegeven worden bij vervolghulp (en dus ook meerdere ‘realisaties’), hebben we in de onderste rij het gemiddelde weergegeven.

Wanneer vervolghulp binnen Jongerenwelzijn is aangewezen, wordt die in gemiddeld 47,6% van de gevallen gerealiseerd. Wanneer die vervolghulp pleegzorg of gemeenschapsinstelling is, stijgt dat tot boven de 60%.

Uit de DRA van vorig jaar weten we echter dat we deze percentages met een korrel zout moeten nemen. Vaak wordt een jongere in de voorziening gehouden tot er plaats is in de vervolghulp. Daardoor liggen deze percentages waarschijnlijk hoger dan wat ervaren wordt in de praktijk.

Gemiddeld komt ruim 20% van de aangewezen vervolghulp binnen Jongerenwelzijn op de wachtlijst. Dit ligt hoger wanneer verwezen wordt naar dagbegeleiding in groep en contextbegeleiding.

Een kleine 20% van de aangewezen vervolghulp wordt niet gerealiseerd. Voor verwijzingen naar CBAW, ondersteunende begeleiding en CaH ligt dat iets hoger.

aantal afgesloten dossiers %	Vervolghulp gerealiseerd					
	Ja	Nee	Deels	Staat op wachtlijst	Onbekend	TOTAAL
<i>Aangewezen vervolghulp</i>						
<i>Verblijf</i>	55,8%	15,2%	5,5%	19,6%	3,9%	100%
<i>Dagbegeleiding in groep</i>	40,0%	15,4%	4,0%	35,4%	5,1%	100%
<i>Contextbegeleiding</i>	36,2%	20,5%	7,3%	26,3%	9,7%	100%
<i>Contextbegeleiding autonoom wonen</i>	36,8%	25,8%	8,7%	23,7%	5,0%	100%
<i>OOOC</i>	51,8%	14,1%	8,2%	17,7%	8,2%	100%
<i>Pleegzorg</i>	63,2%	10,8%	10,4%	11,3%	4,3%	100%
<i>CIG</i>	54,7%	15,1%	9,4%	17,0%	3,8%	100%
<i>Ondersteunende begeleiding</i>	33,5%	25,8%	10,4%	11,5%	18,7%	100%
<i>CaH</i>	52,2%	28,4%	6,0%	9,0%	4,5%	100%
<i>HCA</i>	33,3%	33,3%	0,0%	33,3%	0,0%	100%
<i>Gemeenschapsinstelling</i>	66,3%	9,2%	4,9%	14,1%	5,5%	100%
GEMIDDELD	47,6%	19,4%	6,8%	19,9%	6,2%	100%

18.1 Gerealiseerde vervolghulp buiten Jongerenwelzijn

afgesloten dossiers	Vervolghulp gerealiseerd							
<i>Aangewezen vervolghulp</i>	Ja	Nee	Deels	Staat op wachtlijst	Onbekend	geen vervolghulp aangewezen	geen eindregistratie	TOTAAL
<i>VAPH</i>	256	74	35	114	19			498
<i>GGZ</i>	533	364	153	281	125			1 456
<i>K&G</i>	94	22	27	31	11			185
<i>AWW</i>	150	90	54	21	43			358
<i>VK</i>	34	1	9	2	5			51
<i>CLB</i>	454	15	70	3	49			591
<i>Overige</i>	1 145	416	276	150	188			2 175
<i>geen vervolghulp aangewezen</i>						3 746		3 746
<i>geen eindregistratie</i>							1 485	1 485
TOTAAL	2 666	982	624	602	440	3 746	1 485	9 851

Bij vervolghulp buiten Jongerenwelzijn is de interpretatie van de cijfers zo mogelijk nog moeilijker omdat de antwoordcategorieën VAPH, GGZ, overige ... ook nog opgesplitst zijn en ook daar meerdere antwoorden mogelijk zijn ...

afgesloten dossiers %	Vervolghulp gerealiseerd					
Aangewezen vervolghulp	Ja	Nee	Deels	Staat op wachtlIJst	Onbekend	TOTAAL
VAPH	51,4%	14,9%	7,0%	22,9%	3,8%	100%
GGZ	36,6%	25,0%	10,5%	19,3%	8,6%	100%
K&G	50,8%	11,9%	14,6%	16,8%	5,9%	100%
AWW	41,9%	25,1%	15,1%	5,9%	12,0%	100%
VK	66,7%	2,0%	17,6%	3,9%	9,8%	100%
CLB	76,8%	2,5%	11,8%	0,5%	8,3%	100%
Overige	52,6%	19,1%	12,7%	6,9%	8,6%	100%
GEMIDDELD	53,8%	14,4%	12,8%	10,9%	8,2%	100%

Wanneer vervolghulp aangewezen is buiten Jongerenwelzijn, is die in gemiddeld 54% gerealiseerd. Voor doorverwijzingen naar het VK en het CLB ligt dit duidelijk hoger. Doorverwijzingen naar GGZ (ongeveer 1 500 dossiers!) daarentegen worden duidelijk minder vaak gerealiseerd; 25% wordt helemaal niet gerealiseerd, ruim 19% komt op een wachtlIJst. Ook verwijzingen naar AWW worden maar moeilijk gerealiseerd.

Gemiddeld komt een 11% op een wachtlIJst en wordt 14,4% niet gerealiseerd.

21. Positieve heroriëntering

De methodiek van positieve heroriëntering wordt in het rechtstreeks toegankelijke aanbod ingezet onder andere met als doel het vermijden van intensievere hulpverlening. De methodiek is onmiddellijk inzetbaar en werkt in op de krachten van het gezin en zijn context.

De eerste resultaten geven aan dat in de grote meerderheid van de gezinnen uithuisplaatsing kon worden vermeden. Onderstaande tabel geeft de vervolghulp van cliënten die in 2015, 2016, 2017 of 2018 een module positieve heroriëntering kregen. Sommige cliënten hebben een uitgebreid vervolgtraject met verschillende modules. We brengen ze samen tot vervolgtrajecten met enkel begeleidingsmodules en trajecten met minstens 1 module verblijf in een erkende of vergunde voorziening van Jongerenwelzijn. We hebben geen zicht op vervolghulp buiten Jongerenwelzijn.

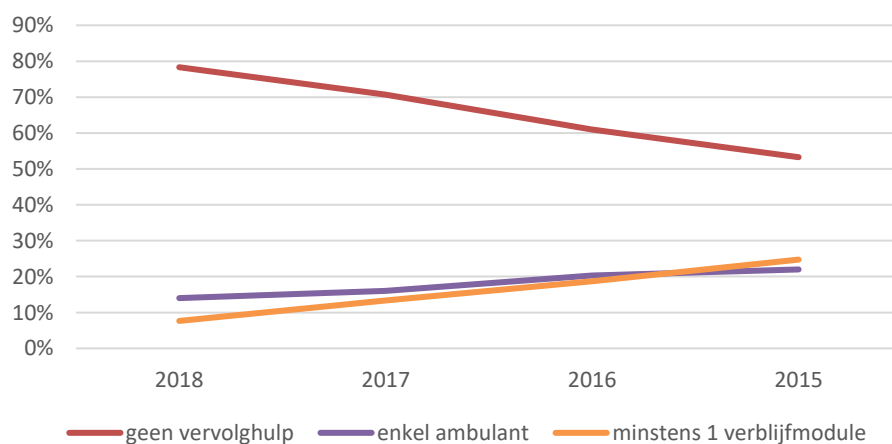
We stellen voorzichtig vast dat naarmate er meer tijd verstrijkt, er toch meer jongeren nog nood hebben aan vervolghulp, en dat het aandeel residentiële hulp hierbij iets sterker stijgt dan de ambulante vervolghulp.

Uiteraard mogen we van niet verwachten van deze methodiek, dat het effect zomaar jaren blijft aanhouden. De resultaten op korte termijn (2 jaar) blijven positief en uithuisplaatsing wordt in de meeste dossiers voorkomen.

Ondertussen is de doelstelling van PH wel aangepast en wordt nu getracht met deze methodiek om verdere (NRTJ) jeugdhulp te vermijden. Dit zal vanaf 2019 op een andere manier worden geregistreerd.

Aantal unieke cliënten met een typemodule positieve heroriëntering

Unieke cliënten vervolghulp	PH opgestart in ...							
	2018		2017		2016		2015	
geen vervolghulp	961	78%	780	71%	564	61%	310	53%
enkel ambulant	172	14%	177	16%	188	20%	128	22%
minstens 1 verblijfmodule	94	8%	147	13%	173	19%	144	25%
TOTAAL	1202		1088		908		577	



22. Capaciteit en bezetting

22.1 Capaciteit

OVBJ

	31/12/2015	31/12/2016	31/12/2017	31/12/2018	tijdelijke capaciteit vluchtelingenwerking
CB i.f.v. positieve heroriëntering (RTJ)	439	445	555	555	
CB krachtgericht kortdurend (RTJ)				228	
CB laagintensief (RTJ)	3 994	4 053	4 021	4 110	
CB breedsporig (RTJ)	1 297	1 299	1 308	1 367	18
CB kortdurend intensief (NRTJ)	331	365	404	429	
CB i.f.v. AW basisintensiteit (NRTJ)	282	276	276	277	7
CB i.f.v. AW middenintensiteit (NRTJ)	474	480	480	478	133
dagbegeleiding in groep (RTJ)	635	627	627	623	
verblijf (NRTJ)	2 906	2 905	2 901	2 898	163
ondersteunende begeleiding (RTJ)	85	85	85	115	

In 2018 werd in het kader van de beleidsontwikkelingen één gezin, één plan een nieuwe typemodule opgestart. Deze typemodule contextbegeleiding kortdurend krachtgericht zorgde voor een uitbreiding van 228 modules. Binnen dit kader werd ook de module contextbegeleiding laagintensief uitgebreid. De andere wijzigingen zijn het gevolg van de interne staatshervorming en van ombouw van het aanbod binnen organisaties in functie van betere dienstverlening.

De capaciteit van de vluchtelingen crisis (voor het eerst ingezet in 2016) werd ook in 2018 projectmatig verlengd. Deze capaciteit werd niet gewijzigd ten opzichte van vorige jaren.

CIG

	31/12/2015	31/12/2016	31/12/2017	31/12/2018
Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) - NRTJ	126	126	126	126
CB voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) - RTJ	223	223	223	227

De typemodule contextbegeleiding voor (aanstaande) ouders en kinderen kende een uitbreiding van 4 modules in functie van 1G1P.

OOOC

	31/12/2015	31/12/2016	31/12/2017	31/12/2018
OOOC verblijf in het kader van diagnostiek (NRTJ)	256	256	260	260
OOOC diagnostiek in het kader van een problematische leefsituatie (NRTJ)	354	354	358	361

De typemodule diagnostiek kende een uitbreiding van 3 modules in functie van één gezin één plan.

	31/12/2015	31/12/2016	31/12/2017	31/12/2018
CB in functie van crisis (RTJ)	582	582	582	582

De capaciteit is niet gewijzigd ten opzichte van vorige jaren.

22.2 Bezetting

	2015	2016	2017	2018
OVBJ	92%	94%	93%	92%
Verblijf	95%	91%	93%	89%
CB breedsporig	119%	105%	103%	101%
CB in functie van autonoom wonen	88%	87%	92%	99%
CB in functie van positieve heroriëntering	21%	75%	74%	85%
CB laagintensief	90%	90%	92%	89%
CB kortdurend intensief	74%	85%	85%	83%
Dagbegeleiding in groep	/	/	94%	96%
Ondersteunende begeleiding	/	/	135%	117%

De gemiddelde bezetting van de OVBJ is 92%. Dit percentage blijft over de jaren stabiel. De bezettingspercentages van de afzonderlijke typemodules vertonen wel enkele verschuivingen ten opzichte van de vorige jaren. We stellen vooral een stijging vast bij contextbegeleiding in functie autonoom wonen en bij contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering, en een lichte daling bij de overige modules contextbegeleiding en bij de verblijfsmodules. De stijging van contextbegeleiding in functie van autonoom wonen was ook in 2017 al ingezet. Dit heeft zeker te maken met de verhoogde aandacht voor de kwetsbare doelgroep van jongvolwassenen. De stijging van contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering is te verklaren doordat de module steeds meer geïmplementeerd geraakt in het werkveld en stilaan overal volledig benut kan worden.

In 2015 en 2016 werd de berekening van de bezetting van de typemodules ondersteunende begeleiding en dagbegeleiding in groep nog verfijnd binnen een experimenteel kader. Vanaf 2017 is de formule voor het berekenen van de bezetting vastgelegd en in de tabel weergegeven. Voor ondersteunende begeleiding is de bezetting 117%. Dit hoge bezettingspercentage heeft te maken met de diversiteit van het aanbod binnen deze module.

	2015	2016	2017	2018
CIG	91%	92%	93%	94%
Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren)	90%	92%	93%	93%
CB voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) - RTJ	92%	92%	93%	95%

De CIG hebben in 2018 een gemiddelde bezetting van 94%. De bezetting is net zoals de vorige jaren opnieuw met 1% gestegen. De bezetting van verblijf bleef op 93%, de bezetting van contextbegeleiding steeg naar 95%.

	2015	2016	2017	2018
OOOC	90%	89%	90%	89%
Diagnostiek in het kader van de bijzondere jeugdbijstand	89%	89%	90%	91%
Verblijf	91%	88%	89%	86%

De gemiddelde bezetting van de OOOC is 89%. De bezetting blijft stabiel over de jaren. De bezetting van de module diagnostiek steeg met 1%, de bezetting van de module verblijf daalde met 3% t.o.v. 2017.

	2015	2016	2017	2018
Crisishulp aan huis	107%	101%	108%	105%

De gemiddelde bezetting van crisishulp aan huis is 105%. Dit percentage is vergelijkbaar met 2015 en 2017 (107% en 108%), in 2016 kende de bezetting een kleine daling (101%).

22.3 Aanbod pleegzorg

Inzet pleegzorg

	31/12/2015		31/12/2016		31/12/2017		31/12/2018	
Vormen van pleegzorg	<i>Totaal</i>	%	<i>Totaal</i>	%	<i>Totaal</i>	%	<i>Totaal</i>	%
<i>Ondersteunend</i>	503	9%	649	11%	790	12%	984	14%
<i>Perspectiefbiedend</i>	4 755	84%	4 952	82%	5 215	79%	5 616	78%
<i>Perspectiefzoekend</i>	399	7%	461	8%	563	9%	614	9%
Totaal	5 657	100%	6 062	100%	6 568	100%	7 214	100%

Pleegzorg kent geen programmatie en wordt niet uitgedrukt in capaciteit. De inzet van de verschillende modules of vormen van pleegzorg op 31/12/2018 geeft een indicatie van de grootte van het aanbod. De tabel geeft het aantal unieke pleegkinderen en -gasten met een actieve pleegzorgmodule op 31/12/2018.

Op 31/12/2018 zijn er 7 214 pleegzorgsituaties, dat is een stijging van een kleine 10% t.o.v. 2017 en met 19% t.o.v. 2016. De stijging lijkt elk jaar licht toe te nemen.

- De grootste groep vormt perspectiefbiedende pleegzorg met 5 616 pleegzorgsituaties (78%).
- De ondersteunende pleegzorg (14%) en de perspectiefzoekende pleegzorg (9%) vormen een minderheid van de pleegzorgsituaties.

De verhoudingen tussen de verschillende pleegzorgvormen blijft stabiel, al is er doorheen de jaren wel een lichte stijging voor de ondersteunende pleegzorg, wat gepaard gaat met een licht dalende trend bij de perspectiefbiedende pleegzorg. Het aandeel van perspectiefzoekende pleegzorg nam geleidelijk aan toe, maar lijkt nu gestabiliseerd.

Behandelingspleegzorg wordt op 31/12/2018 ingezet bij 1 157 pleegkinderen of -gasten die gebruik maken van perspectiefzoekende of perspectiefbiedende pleegzorg. Dit is 35% meer dan in 2017 en toen was er al een stijging van 26% t.o.v. 2016.

Crisisopvang werd in 2018 ingezet voor 186 unieke jongeren.

In totaal zijn er 505 pleeggasten boven de 21 jaar, dat zijn er een 40-tal meer dan in 2017.

Bijlagen

1. Aantal jongeren naar aantal voorzieningen en aantal dossiers waarbinnen een jongere tussen begin 2015 en eind 2018 hulp hadden.

Aantal unieke voorzieningen per cliënt	Aantal unieke dossiers per cliënt	Aantal unieke cliënten (per #voorzieningen en #dossiers)
1	1	23 524
1	2	1 170
1	3	86
1	4	8
1	5	2
1	6	2
Totaal		24 792 (72,8%)
2	2	5 208
2	3	800
2	4	107
2	5	16
2	6	5
2	7	1
2	8	1
2	10	1
Totaal		6 139 (18,0%)
3	3	1 461
3	4	406
3	5	88
3	6	22
3	7	5
3	8	2
3	9	1
Totaal		1 985 (5,8%)
4	4	436
4	5	186
4	6	61
4	7	16
4	8	8
4	10	2
Totaal		709 (2,1%)
5	5	124
5	6	75
5	7	26
5	8	10
5	9	5
5	10	1
5	11	2
5	12	1
Totaal		244 (0,7%)
6	6	46
6	7	30
6	8	18
6	9	8
6	10	3
6	11	3
6	12	2
Totaal		110 (0,3%)
7	7	8
7	8	10
7	9	7
7	10	4
7	11	3
Totaal		32 (0,1%)
8	8	4

8	9	7
8	10	1
8	11	2
8	12	1
8	13	2
Totaal		17 (0,05%)
9	10	3
9	11	4
9	12	1
9	13	2
Totaal		10 (0,03%)
10	13	1
Totaal		1 (0,0%)
11	13	1
11	16	1
11	18	1
Totaal		3 (0,001%)
12	15	1
Totaal		1 (0,0%)
EINDTOTAAL		34 043

2. Aantal opgestarte dossiers naar organisatietype en naar typemodules eerste schakeling

aantal opgestarte dossiers	OVBJ met verblijf	OVBJ zonder verblijf	CaH	OOOC	Pleegzorg	CIG	TOTAAL
Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [crisispleegzorg]					243		243
Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [ondersteunende pz]					556		556
Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [perspectiefbiedende pz]					261		261
Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen of pleeggasten [perspectiefzoekende pz]					685		685
Behandeling in het kader van pleegzorg					98		98
Contextbegeleiding breedsporig	750	182					932
Contextbegeleiding in functie van autonoom wonen	247	124					371
Contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering	1 023	193					1 216
Contextbegeleiding kortdurend intensief	400	74					474
Contextbegeleiding laagintensief	1 610	317					1 927
Contextbegeleiding in functie van crisis (Crisishulp aan Huis)			422				422
Contextbegeleiding voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren)						241	241
Crisishulp in een pleeggezin (op verwijzing crisismeldpunt)					36		36
Crisisverblijf in een pleeggezin					226		226
Dagbegeleiding in groep (RTJ)	347	82					429
Diagnostiek in het kader van de bijzondere jeugdbijstand				946			946
Kortdurend crisisverblijf	123			2			125
Kamertraining	180						180
Ondersteunende begeleiding (projectwerking) RTJ	767	346					1 113
Beveiligend verblijf voor minderjarigen	16						16
Verblijf in een pleeggezin [ondersteunend - korte duur]					218		218
Verblijf in een pleeggezin [ondersteunend - lage frequentie]					339		339
Verblijf in een pleeggezin [perspectiefbiedend - hoge frequentie]					241		241
Verblijf in een pleeggezin [perspectiefbiedend - lage frequentie]					21		21
Verblijf in een pleeggezin [perspectiefzoekend]					686		686
Verblijf in functie van diagnostiek (hoge frequentie)				596			596
Verblijf in functie van diagnostiek (lage frequentie)				5			5
Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (hoge frequentie)						90	90
Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (hoge frequentie) in functie van gezinsopname						43	43
Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (hoge frequentie) rechtstreeks toegankelijk						20	20
Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (lage frequentie)						5	5
Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (lage frequentie) rechtstreeks toegankelijk						1	1
Verblijf voor minderjarigen [hoge frequentie]	1 007						1 007
Verblijf voor minderjarigen [lage frequentie]	24						24
Crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	80	20	117	295	18		530
Crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	378			549		11	938
Crisisinterventie (op verwijzing crisismeldpunt)	10	20	204	8			242
Eindtotaal	5 249	1 185	742	1 534	1 764	247	10 721

3. Gemiddelde duur per typemodule (afgesloten dossiers) (groen= stijging aantal dossiers t.o.v. 2017, rood = daling aantal dossiers t.o.v. 2017)

Aantal afgesloten dossiers		0-14 dagen	15-28 dagen	29-60 dagen	61-120 dagen	121-180 dagen	181-365 dagen	366-730 dagen	> 730 dagen	TOTAAL	Gemiddelde doorlooptijd schakeling
Begeleiding	Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, pleegkinderen [crisispz]	166	7	1						174	12
	Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, ... [ondersteunende pz]	68	41	64	108	38	64	53	42	427	227
	Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, ... [perspectiefbiedende pz]	37	32	69	102	95	180	154	273	570	525
	Begeleiding voor pleeggezinnen, gezinnen, ... [perspectiefzoekende pz]	22	19	51	60	89	207	8		372	157
	Contextbegeleiding breedsporig	33	27	55	96	121	366	283	154	1001	378
	Contextbegeleiding in functie van autonoom wonen	7	14	31	78	72	217	172	76	585	363
	Contextbegeleiding in functie van crisis (Crisishulp aan Huis)	31	368	65						456	26
	Contextbegeleiding in functie van positieve heroriëntering	13	15	64	468	620	12	1		1173	112
	Contextbegeleiding kortdurend intensief	39	32	72	120	90	204	41	7	452	158
	Contextbegeleiding laagintensief	176	102	199	319	255	808	509	288	1955	312
	Contextbegeleiding voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren)	25	18	22	47	42	84	49	11	226	233
	crisisbegeleiding (op verwijzing crisismeldpunt)	360	163	37						544	15
	Dagbegeleiding in groep	1	1	3	1	3	19	6	4	35	365
	Dagbegeleiding in groep (RTJ)	15	12	27	65	48	158	131	49	424	331
	Ondersteunende begeleiding (projectwerking) RTJ	236	83	161	207	115	212	38	3	912	109
Verblijf	crisisverblijf (op verwijzing crisismeldpunt)	761	146	14	1					914	10
	Crisisverblijf in een pleeggezin	156	7	1						164	12
	Kamertraining	15	11	22	50	34	97	89	23	294	294
	Kortdurend crisisverblijf	174	27	6	2	1	2			210	14
	Verblijf in een pleeggezin [ondersteunend - korte duur]	62	35	51	58	13	24		1	235	64
	Verblijf in een pleeggezin [ondersteunend - lage frequentie]	10	6	14	52	25	42	53	41	219	392
	Verblijf in een pleeggezin [perspectiefbiedend - hoge frequentie]	32	30	64	96	84	167	146	265	546	542
	Verblijf in een pleeggezin [perspectiefbiedend - lage frequentie]	5	2	6	9	13	14	9	8	45	294
	Verblijf in een pleeggezin [perspectiefzoekend]	22	19	51	60	89	207	8		372	157
	Verblijf in functie van diagnostiek (hoge frequentie)	83	33	165	229	70	75	8		632	96
	Verblijf in functie van diagnostiek (lage frequentie)	8	6	28	5	1				47	44
	Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (hoge frequentie)	7	5	9	15	19	34	18	3	105	239
	Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (hoge frequentie) gezinsopname	4	2		8	12	23	4		51	192
	Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (hoge frequentie) RT	2	2	4	2	1		1		12	85
	Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (lage frequentie)	2	3	1	7	1	2			16	88
	Verblijf voor (aanstaande) ouder(s) en kind(eren) (lage frequentie) gezinsopname				1	1	1	3		5	301
	Verblijf voor minderjarigen [hoge frequentie]	131	51	83	132	96	271	262	208	1017	362
	Verblijf voor minderjarigen [lage frequentie]	5	6	18	17	24	21	13	10	107	264
Diagnostiek	Diagnostiek in het kader van de bijzondere jeugdbijstand	102	73	342	425	96	77	9		918	85
Behandeling	Behandeling in het kader van pleegzorg	15	23	48	66	70	99	20	4	221	161
Interventie	Crisisinterventie (op verwijzing crisismeldpunt)	227	7	1						235	5
TOTAAL		2062	1041	1175	1911	1555	2224	1231	847	9328	234

