

uw bericht van

uw kenmerk JWZ/VZB/kwaliteit

ons kenmerk

bijlagen

vragen naar Bram Antheunis

telefoonnr 02 553 06 35

datum 12/01/2016

e-mail bram.antheunis@jongerenwelzijn.be

betreft uitvoeringsbesluit kwaliteitsdecreet – een stand van zaken

t.a.v. de door Jongerenwelzijn erkende of vergunde organisaties

Geachte heer,  
Geachte mevrouw,

Met de invoering van het nieuwe sectorale uitvoeringsbesluit<sup>1</sup> bij het decreet van 17 oktober 2003 betreffende de kwaliteit van de gezondheids- en welzijnsvoorzieningen werd er een nieuwe stap gezet in de visie op, en de uitwerking en het evalueren van het kwaliteitsvol werken in de organisaties.

De voorbije maanden werd hier heel intensief mee aan de slag gegaan. Regionale of thematische intervisiegroepen werden geïnstalleerd of nieuw leven ingeblazen, er werd een ondersteuningsproject opgestart in samenwerking met de koepelorganisaties en er werden vormingssessies en infodagen georganiseerd.

De eerste concrete acties die hieruit voortvloeiden, waren in eerste instantie het expliciteren van de invulling van het nieuwe kwaliteitsconcept binnen de eigen organisatie in een kwaliteitsverslag. Daarnaast vonden de eerste kwaliteitsinspecties door Zorginspectie plaats.

In samenspraak met de koepelorganisaties werd een traject uitgestippeld om de verschillende elementen die gelinkt kunnen worden aan het kwaliteitsdecreet te stroomlijnen. In het voorjaar van 2016 zullen we opnieuw regionale dialoog-, reflectie- en actiegroepen (DRA) organiseren, waarop de sector samen met Jongerenwelzijn en Steunpunt Jeugdhulp op het cijferrapport van 2015 uit Binc kunnen reflecteren. Op deze momenten gaan we hoofdzakelijk in op cijfers en de interpretatie ervan, de wijze van registreren, praktische bijsturingen, technische mogelijkheden en ervaringen met BINC.

<sup>1</sup> Besluit van de Vlaamse regering van 14 februari 2014 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 1994 inzake de erkenningsvoorwaarden en de subsidiënormen voor de voorzieningen van de bijzondere jeugdbijstand

In het najaar van 2016 organiseren we samen met Zorginspectie een kwaliteitsdag. Tijdens deze kwaliteitsdag is er ruimte voor de evaluatie van de kwaliteitsverslagen, wordt er dieper ingegaan op het kwaliteitsthema van vorig jaar, en worden er good practices voorgesteld. Ook de terugkoppeling van de kwaliteitsinspectie en van de regionale dialoog-, reflectie- en actiegroepen komen hier aan bod.

De verdere invulling en voorbereiding van de kwaliteitsdag wordt uitgewerkt door een stuurgroep, bestaande uit een afvaardiging vanuit de koepels, Voorzieningenbeleid en Zorginspectie. Er zal ook contact opgenomen worden met de verschillende intervisiegroepen rond kwaliteit om hier verdere input rond te geven. U zal hierover te gepasten tijde meer concrete informatie ontvangen.

We willen echter niet wachten tot het najaar om een eerste reflectie te geven op de kwaliteitsverslagen die ons bereikten. We merken namelijk dat er nog een aantal onduidelijkheden leven over de verwachtingen hieromtrent. Op dit moment is het niet mogelijk om sectorale rapportage te doen over de kwaliteit van zorg binnen onze voorzieningen en kunnen we de kwaliteitsverslagen nog niet hanteren om benchmarking en benchlearning te faciliteren.

Daarom zetten we een aantal zeer concrete verwachtingen betreffende het kwaliteitsverslag nog even op een rij:

- **Periode**  
We beschouwen een kalenderjaar als de periode waarover een kwaliteitsverslag handelt. Het kwaliteitsverslag van 2015, dat vóór 1 juni 2016 ingediend wordt, zal dus de periode van 1 januari 2015 tot 31 december 2015 behandelen.
- **Indienen van het verslag**  
Het kwaliteitsverslag wordt vóór 1 juni opgestuurd. Een digitale versie is voldoende en kan doorgestuurd worden naar [voorzieningenbeleid@jongerenwelzijn.be](mailto:voorzieningenbeleid@jongerenwelzijn.be).
- **Koppeling jaarverslag – kwaliteitsverslag**  
Er blijkt verwarring te zijn rond het onderscheid jaarverslag / kwaliteitsverslag. Het jaarverslag beschouwen we als een document dat door de organisatie gebruikt wordt om zijn stakeholders te informeren over het voorbije jaar. De gebruikersgegevens, die voorheen jaarlijks aan ons bezorgd moesten worden, werden vaak in een dergelijk jaarverslag opgestuurd.  
Het is echter geen verplichting om een jaarverslag in te dienen, wel een kwaliteitsverslag. Het opnemen van gebruikersgegevens in het kwaliteitsverslag



kan uiteraard erg nuttig zijn om bepaalde elementen verder uit te werken of toe te lichten.

- **Onderscheid tussen verbetertraject – kwaliteitsplanning**

Beide elementen worden in het uitvoeringsbesluit expliciet benoemd als minimale onderdelen van het kwaliteitsverslag, maar we merken in de lezing van de kwaliteitsverslagen dat het onderscheid tussen beide niet altijd duidelijk is.

De kwaliteitsplanning omvat alle acties die een organisatie in de loop van het volgende jaar (of in een meerjarenplanning) wil realiseren om de kwaliteit van de zorg te optimaliseren. De acties die rechtstreeks voortvloeien uit de zelfevaluatie noemen we de verbetertrajecten. Een kwaliteitsplanning kan dus bestaan uit zowel verbetertrajecten als andere kwaliteitsacties die niet rechtstreeks uit de zelfevaluatie voortvloeien.

- **De zelfevaluatie : scores en thema's**

Er wordt geen nieuw 'kwaliteitsthema' vastgelegd voor 2016. De huidige thema's (zelfevaluatie, GOG en gebruikersresultaten) zijn namelijk nog voldoende actueel en verdienen nog voldoende aandacht. Daarnaast zullen de verwerking van de opmerkingen uit de inspectieverslagen en het verder afwerken van de zelfevaluatie op alle domeinen nog de nodige tijd vergen. We kiezen er voor om eerst de fundamenten van het kwaliteitsconcept goed in de organisaties te integreren, alvorens, samen met de sector, nieuwe thema's te bepalen.

Verder willen we verduidelijken dat de verwachting van het uitvoeringsbesluit, zoals ook omschreven in de toelichting, om de resultaten op te nemen in het kwaliteitsverslag, concreet inhoudt dat ook de scores van de zelfevaluatie hierin vermeld staan. Voor het kwaliteitsverslag over het werkjaar 2015 impliceert dit dat elke organisatie een score weergeeft op alle thema's. Dit betekent niet dat elk thema elk jaar opnieuw geëvalueerd moet worden. Indien er geen nieuwe evaluatie gebeurde voor een bepaald (sub)thema, wordt de score van het voorgaande jaar weer opgenomen in het kwaliteitsverslag. Het is wel aangewezen om duidelijk aan te geven welke score het resultaat is van een zelfevaluatie in het referentiejaar, en welke score enkel overgenomen is van het vorige jaar.

Tenslotte betreffen de scores die in het kwaliteitsverslag vermeld staan, de scores van de organisatie als geheel. De scores van aparte afdelingen zijn

interessant voor het eigen beleid van de organisatie, maar Jongerenwelzijn verwacht van elke erkende voorziening per subthema slechts één score. De scores zijn ook voor Jongerenwelzijn een middel om de grote hoeveelheid aan informatie te bundelen. Uiteraard is de interpretatie van die scores en het kwalitatieve gedeelte van het kwaliteitsverslag zeker zo belangrijk.

Aangezien er heel wat gegevens en goede praktijken versnipperd zitten in de verschillende intervisiegroepen en organisaties, wordt er momenteel onderzocht welk platform het meest geschikt is om deze informatie te bundelen. Bovendien willen we ons engageren om in de loop van 2016 aan te sluiten op de verschillende intervisiegroepen om vragen en bedenkingen te capteren en te verzamelen.

Met vriendelijke groeten,



David Debrouwere  
Afdelingshoofd